

瀬戸市ホームページリニューアル業務委託企画提案 選考基準

審査分類	審査項目	評価分類	評価の視点
1次	提案者評価点	1	会社概要（全体・特徴） ・本事業を遂行（実現）できる環境（資本金、組織体制等）を有しているか。 ・今回の委託に関連した業務を行う等、多角的な視点を有しているか。
		2	導入実績 ・国の行政機関（官公庁等）及び全国の自治体において同様のシステム導入実績があり、十分にノウハウがあるか。
		3	システム機能 ・JIS-X8341-3:2016対応に関する機能等は適切か。
		4	データセンター（立地と機能） ・データセンターの地理的条件は適切か。 ・耐震、予備電源などはきちんと整備されているか。
		5	データセンター（システムの冗長性） ・システムの冗長性は適切か。 ・障害時の復旧方法、バックアップ体制はきちんと整備されているか。
		6	既存ホームページの検証・コンサルティング ・既存ホームページを分析し、課題の抽出ができているか。 ・現行の課題解決のため、適切な提案がされているか。
		7	体制 ・業務遂行のために、専門性や経験を有する適切な人員配置及び役割分担を整えているか。 ・市との連絡・調整・報告が速やかに行える体制が整えられているか。
	機能評価点	8	CMS基本要件 ・CMS基本要件の適合率を元に算定
	デザイン評価	9	ホームページデザイン ・瀬戸市のイメージが伝わるホームページデザインを提案し、構築しているか。
	価格評価点	10	見積書の価格 ・価格点を元に算定

瀬戸市ホームページリニューアル業務委託企画提案 選考基準

審査分類	審査項目	評価分類	評価の視点	
2次	デモンストレーション・プレゼンテーション評価点	11	システム構築	<ul style="list-style-type: none"> 構築にあたって本業務委託の仕様書の記載事項を全て満たすことを前提とし、現在よりも機能および利便性をさらに高められるシステムとなっているか。
		12	既存ホームページの検証・コンサルティング	<ul style="list-style-type: none"> 現在の瀬戸市ホームページを分析し、瀬戸市にとって最適な情報分類およびサイト構造を提案しているか。
		13	デザイン作成	<ul style="list-style-type: none"> 瀬戸市のイメージが伝わるホームページデザインを提案し、構築しているか。 コンセプトが明確で、瀬戸市のイメージに合致しているか。
		14	データ移行	<ul style="list-style-type: none"> 現在公開されている瀬戸市公式ホームページの中から、瀬戸市が指定するデータの移行が円滑に行えるか。（対象は最大約8,000ページを想定）
		15	アクセシビリティ対応	<ul style="list-style-type: none"> JIS X 8341-3 2016レベルAかAAに配慮し、誰もが見やすいホームページを実現しているか。 初期構築時のみならず、運用段階においてもアクセシビリティを確保できるCMSの構築となっているか。
		16	職員研修	<ul style="list-style-type: none"> 市職員に対し、CMS操作およびアクセシビリティに関する研修内容は充実しているか。
		17	マニュアル・ガイドラインの作成	<ul style="list-style-type: none"> 下記を満たすCMS操作マニュアルおよびホームページ作成に関するガイドラインを作成できるか。 CMS操作マニュアルについては一般作成者向け、承認者向け、管理者向けに、それぞれパソコン操作に不慣れな職員でも分かりやすい内容となっているか。 ガイドラインは、運用段階の品質維持を担保できる内容か。
		18	運用保守・サポート	<ul style="list-style-type: none"> システム引渡し後に安定的な運用が行えるよう運用保守設計を行い、その内容に準じたサポート体制を構築しているか。 ホームページを運用していく中で発生し得る課題や要望に対し、必要に応じてテンプレートの修正、コンテンツ作成支援等の対応を行えるか。
		19	知識・熱意	<ul style="list-style-type: none"> プレゼンテーションが明確であり、業務に対する取組意欲が感じられるか。 質問に対する対応が明快で、しっかりとコミュニケーションがとれるか。
		20	経費積算	<ul style="list-style-type: none"> 企画提案内容に比して見積額及び積算内容は妥当か。 費用対効果が見込まれるか。