

22 番	白井 淳 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1、瀬戸 LCA 学園の中学部開設の実現性について</p> <p>【質問趣旨】</p> <p>令和3年4月に「瀬戸 SOLAN 小学校」が開校して1年以上が経過したが、学校運営・経営状況については、国際未来教育特区学校審議会で、学校評価が行われ、総合的にB評価であった。</p> <p>当該小学校運営会社の当初の計画では、2025年度に中学部開設を目指すとしている。その場合、開設に必要な用地等については、市当局としてはどのような考えなのか重要な政策として問われることになる。今回、市当局には、現在の小学校運営と経営状況及び中学部開設計画について伺うものです。</p>	<p>(1) 瀬戸市国際未来教育特区学校審議会の議事録から</p>	<p>①令和3年度、瀬戸市国際未来教育特区学校審議会の学校評価の各項目の結果については、全体的にB評価の「適切な取り組みが行われている」としている。市は、審議会の学校評価についてどう評価をしているのか伺う。</p> <p>②当該学校審議会での学校評価については、構造改革特別区域法第12条第5項の規定に基づき、表題11の教育課程に関することから表題20の地域貢献に関することまでを対象に行われた。各委員が指摘した課題・改善策等については、今後どのように対処するのか伺う。</p> <p>③令和4年度、瀬戸 SOLAN 小学校の生徒数は、1年生78人・2年生28人・3年生18人・4年生24人の全校生徒は148人である。当該学校審議会では、今後、児童の退学者や教職員の退職者が発生する可能性があるとしており、生徒数に変化があるのか、市は把握しているのか伺う。</p> <p>④当該小学校の教職員体制について、開校の準備時期から開校後の現在まで、校長候補や副校長、教職員、事務員等数名退職しており、現在、教職員の募集を行っている。これまでの教職員体制の状況と現状はどのように市は把握しているのか伺う。</p> <p>⑤当該学校審議会では、上記のような教職員体制の議題は出ていないが、教育課程、学習指導等を考えれば、影響や問題はなかったのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	<p>(2) 評価課目の学校経営の状況について</p> <p>(3) 当該小学校の運営会社は、中学部開設と学校法人化を目指すのか。</p>	<p>①当該学校審議会の各委員から、「学校経営状況」については、幾つか指摘されていたが、市当局としては経営状況に、どのような課題があると認識しているのか伺う。</p> <p>②学校経営状況について、当該学校審議会の委員から、「経営での資金繰りが特に重要になってくるが、債務超過が4年連続続くという計画である。この状況では金融機関から新たな資金を出すというようなことはしにくい状態になる。可能であれば経営者から金融機関との関係性とかヒヤリングができる」とする重要な意見や他の意見についてもどのように対処するのか市当局の見解を伺う。</p> <p>①瀬戸 SOLAN 小学校の運営会社は、2025 年度に中学校開校の意思を示し、すでに道泉小学校跡地利用の要望を市に提出している。しかし、開校の利用条件等やスケジュールに疑問を感じざるを得ないが、市当局は跡地活用の用途をどのように考え、どうするつもりか見解を伺う。</p> <p>②瀬戸市国際未来教育特区の計画概要には、プリスクール・小学校・中学校の開校を目指すとしている。当該運営会社の要望通りに、道泉小学校跡地に同中学校を開設する場合にはどのような申請準備（特区申請及び愛知県へ）と手続きを要することになるのか伺う。</p> <p>③上記、中学校開校を令和7年4月にすると、スケジュール的に学校校舎やグラウンド、体育館、プール等の施設の整備や学校建物・用地の譲渡処分等、時間的に猶予が全くない状況の中、どうするのか見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>④当該小学校の運営会社の計画を推察すると、安定的な経営状況にするため、同小学校（中学部設置含む）の学校法人化を目指し、現在学校法人の認可申請（愛知県）をするため準備を進めているようだが、市はどの程度把握しているのか伺う。</p> <p>⑤当該学校審議会の学校経営状況について、委員から、中学部開校計画に対して、今の状況に合わせて中学部を作ることになると非常に経営負担が大きく、計画の修正がなされるべきとの意見が出されている。市当局は、同審議会の危惧する意見を含めて、どのような見解か伺う。</p> <p>⑥瀬戸市は、当該小学校の運営会社が、スケジュール通りに学校法人の認可を取得した場合は、当該学校審議会等を含めた関係性はどのようになり、取り扱うことになるのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>2、ごみ有料化に伴うプラスチック分別収集の経緯について</p> <p>【質問趣旨】 3月定例会では、ごみ有料化に伴う条例改正が賛成多数により可決している。しかし、同定例会総務生活委員会において、市のごみ減量化への取り組みやプラスチック容器包装回収については、明確に答えていない点が幾つかあったことから、再度ごみ有料化及びプラスチック分別収集について伺うものである。</p>	<p>(1)市はどのように、ごみ減量化に取り組むのか。</p>	<p>①3月定例会総務生活委員会の議案審査において、市当局は、ごみ有料化への目的について、ごみ焼却場晴丘センター建替費用に充てるためと答えている。減量化することによる費用対効果として、(有料化は3市中瀬戸市のみ)財源的にどの程度の効果を見込んでいるのか伺う。</p> <p>②ごみ焼却場晴丘センター建替えについては、令和3年11月愛知県ごみ処理広域化・集約化計画が策定されている。しかし、瀬戸市は、令和14年度に3市による新施設竣工を目指すとしており、県の当該計画と(建設費国庫補助等への影響)違いがあるが、施設更新の整合性は取れているのか伺う。</p> <p>③ごみ減量化については、瀬戸市も一事業体として、現在のごみ量を少しでも減らすために(紙類、ミックスペーパー、プラごみ等)どう取り組むつもりか伺う。</p> <p>④市当局は、ごみ減量を促進するため、各種団体等にごみ減量活動奨励金を交付する取り組みを行っている。しかし、近年の交付実績は減少傾向である。市全域に関わる事業として、当該事業の減少原因と対策への取り組みはどうするのか伺う。</p> <p>⑤瀬戸市環境衛生審議会は、これまで、一般廃棄物処理実施計画(案)や有料化実施計画(案)を策定するため審議されてきた。令和4年度以降については、有料化等の意見をいただく予定とのことだが、具体的にどのような検討を行うのか伺う。</p> <p>⑥市当局は、ごみ減量アクションプランの資源化について、プラスチック容器包装の資源化による費用以外に、剪定枝や紙おむつ類の処理支援に係る費用等を令和5年度に予算化することになるが、どの程度の費用見込みか伺う。</p>

(4 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(2)市は、新プラ法のプラスチック製容器包装・硬質プラへの対応はどう取り組むのか。	<p>①今年度10月1日から、プラスチック製容器包装の分別収集(リサイクル)を始める予定だが、市民に向けての分別の周知や説明についてどのような状況か伺う。</p> <p>②令和2年9月議会で市当局は、プラスチック製容器包装の分別については、収集運搬の過程、中間処理、再資源化する各工程において温室効果ガスの発生量を試算する検証を実施したい考えとしていた。どのような調査検証を行い、プラスチック分別収集することにしたのか伺う。</p> <p>③令和4年4月に施行されたプラスチック資源循環に関する新法及び交付金に関することについて、プラスチック製品は、令和5年度より(公)日本容器包装リサイクル協会ルートでの処理が可能となる。しかし、費用は全額市町村負担とのことだが、瀬戸市はどう取り組むつもりか伺う。</p> <p>④新法のプラスチック資源循環法第31条・第32条・第33条の市町村による分別収集・再商品化については、分別基準を策定し、適正に分別排出するため必要な措置を講ずるように定めているが、市はどうするつもりか伺う。</p> <p>⑤同新プラ法に関する循環型社会形成推進交付金交付要綱の改正では、プラスチック製容器包装とプラスチック製品の両方を分別収集しないと、当該交付金の要件にあてはまらなくなるようだが、今後、市としてはどのように取り組まれるのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>⑥同法第 44 条第 1 項では、排出事業者によるプラスチック排出の抑制が定められ、再資源化等の取り組むべき判断の基準を策定することになっている。同法第 2 条の 9 の排出事業者は、民間事務所、スーパー、コンビニだけでなく、行政機関等（自治体）も含まれているが、プラスチック排出の抑制、再資源化等についてはどのように実施に向けた取り組みを行うのか伺う。</p>

- 備考
1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。