

25 番	長江 秀幸 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1. 行政手続きにおける押印廃止と書面主義の見直しについて</p> <p><b>【質問趣旨】</b> 中央省庁の「行政手続きの押印廃止」を強力に推進している河野太郎行革担当大臣は、去る10月16日の会見で、約1万5千の行政手続きのうち「99.247%の手続きで押印を廃止できる」と明らかにした。さらに政府・与党は確定申告などの税務手続きにおいても、押印の原則廃止を検討する方針を明確にしている。このような状況の中、本市の現状と今後の取り組みについて伺う。</p>	<p>(1) 現状について</p> <p>(2) 今後の取り組みについて</p>	<p>①本市は押印廃止することについてどのように考えているのか伺う。 ②メリット、デメリットについてはどのように考えているのか伺う。 ③これまでも押印廃止について議論してきた経緯はあるのか伺う。 ④これまで押印を廃止してきた実績はあるのか伺う。 ⑤現在、本市は行政文書においてどの行政文書が押印廃止できるのかなどの判断をするための、廃止対象リストの洗い出し等はしているのか伺う。 ⑥もし数字を明示できるのであれば、行政手続きの文書の数と、その内、押印を廃止できる文書の数を伺う。</p> <p>①契約関連以外の書類は押印廃止になるイメージを持っているが、どのような基準で押印廃止の判断をするのか伺う。 ②押印廃止後に手続きの信頼をどのように確保するかが課題と言われているが、どのように考えているのか伺う。 ③押印をなくすだけでなく、手続きのオンライン化や簡略化を進めなければならないと考えるがどのように取り組んでいくのか伺う。 ④内閣府規制改革推進室によると、国のこうした動きに合わせ、自治体対象の「押印廃止に向けたマニュアル」の作成にも着手することだが、マニュアルを待つことなく住民サービスの向上に向けて早急な対応を進めるべきと考えるが、見解を伺う。</p>

備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。  
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。  
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

25 番	長江 秀幸 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>2. 「瀬戸市災害廃棄物処理計画」の検証について</p> <p><b>【質問趣旨】</b></p> <p>近年、大規模な自然災害が頻発し、膨大な廃棄物をもたらしている現状の中、平成28年3月定例会において「災害廃棄物処理計画策定の推進について」の項目で質問をさせていただいた。当時は廃棄物量の推計等項目が多岐にわたり、それぞれに専門的知識も必要とする問題点があった。その後、平成28年4月には熊本地震、令和元年10月には東日本豪雨もあり、大きな被害をもたらした。そして本市は、本年3月「瀬戸市災害廃棄物処理計画」を策定したが、その経緯、計画の内容、実効性等を伺う。</p>	<p>(1) 計画策定の背景と目的について</p> <p>(2) 計画策定の経緯について</p> <p>(3) 計画の内容について</p>	<p>① 「瀬戸市災害廃棄物処理計画」策定の背景と目的について改めて伺う。</p> <p>① 冒頭にも少し触れたが、廃棄物量の推計、仮置き場の設置、収集運搬計画、処分計画、処理困難物の処分方法などの項目が多岐にわたっており、それぞれに専門的知識が必要と認識しているが、どのようにこの問題点をクリアされたのか伺う。</p> <p>② 職員に対する研修体制、また、それに伴った訓練等はこの間どのようなものであったのか伺う。</p> <p>① 前回も同じ趣旨の質問をしているが、1万4,530トンの災害廃棄物発生量を推計している本市は仮置場の確保が重要と考える。大量の災害廃棄物を生活圏から移動し保管する一次仮置場、機械選別や再資源化を行うための二次仮置場があるが、具体的な場所は想定しているのか改めて伺う。</p> <p>② 一次仮置場の運営については、「本市が主体となって実施する。しかし、仮置場の運営には一定の人員が必要となるため、人員が不足する際には、他自治体や協力企業への応援を要請する。」とある。本市は県、県内各市町村、民間企業等と相互応援に関する協定を締結しているが、一次仮置場に関して現実はどうの形の運営になるのか伺う。</p> <p>③ 前回の答弁で、「市職員の研修、訓練については、災害に対しても迅速に対応できるよう備える必要があるので、計画に盛り込む」という旨の答弁であったが、盛り込まれていないがどのような議論がされたのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

25番	長江 秀幸 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>④環境省の協力要請を受けて、災害の種類や規模等に応じて、災害廃棄物の処理が適正かつ円滑・迅速に行われるように、平時、発災時の各局面において支援活動を行う人的ネットワークである「D. Waste-Net(災害廃棄物処理支援ネットワーク)」という専門機関がある。前回の答弁では、「専門的な支援が受けられると考えており、計画策定時から大いに活用できると考えている」という旨の答弁であったが、活用状況はどのようなか伺う。</p> <p>⑤災害の規模にもよるとは思うが、度々問題となる廃棄物の腐敗による生活環境の悪化については「生ごみ等の腐敗性のある廃棄物の処理を優先的に行う」としているが、十分な処理体制を整備できるのか伺う。</p> <p>⑥「平時の防災体制の整備」を計画に盛り込む必要があると考えるがいかがか。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。