

## 参考資料

1. 説明会資料 .....	1
2. アンケート調査票 .....	20
3. 回答結果の有意差検定 .....	25
4. 単純集計結果表 .....	26
5. 自由記入意見リスト .....	30



# ごみ非常事態宣言！ 我が家のごみ、みんなで チェック 説明会

1

## 次 第

- ・市の施策について
- ・瀬戸市のごみの現状について
- ・ごみ処理場について
- ・ごみ減量方法の紹介
- ・アンケートのお願い
- ・質疑応答

2

# 市の施策について



3

## 市民みんなのできること

市民みんなで  
やってみよう

- 地域や自治会での取り組みに対する支援の仕組みづくり
- 様々な媒体・機会を用いた情報提供

4

# 市民みんなのできること

## 広報せと

**市内各地の環境美化活動紹介** 環境委員会 88-2024

**紫穂クリーンアップキャンペーン**

3月19日(日)、紫穂市各小中学校で、総計300人以上の生徒による紫穂クリーンアップキャンペーンが行われ、そのうち40人が紫穂市街から瀬戸市街方面までの清掃活動を行いました。  
「皆でよろこぶ、皆がよろこぶ、皆が笑顔」の3ローゼットのもと、ボランティア精神を学び、地域社会に貢献することを目指して行われた清掃活動の様子を報告しています。



## せとまちナビ



## ホームページ

**色紙を活用して賢くごみ減量・資源化しよう**

色紙は、お祝い事や行事などで、お祝いや感謝の気持ちを伝える大切なアイテムです。しかし、お祝い事や行事が終わると、大量の色紙がごみになります。色紙を賢く活用して、ごみ減量・資源化をしましょう。

1. スーパーの裏側  
スーパーの裏側には、色紙を回収するボックスがあります。回収ボックスに色紙を投入してください。
2. リサイクルショップ  
リサイクルショップでは、色紙を回収してリサイクルしています。リサイクルショップに色紙を持っていき、回収してもらってください。
3. 資源センター  
資源センターでは、色紙を回収してリサイクルしています。資源センターに色紙を持っていき、回収してもらってください。

## コミュニティFM



5

# 生ごみを減らすために

## 生ごみへらそう

- 家庭での生ごみの発生抑制・減量手法の普及促進
- 学校等への生ごみ処理機の設置  
(学校教育におけるごみに関する学習の実施)



## エコクッキング講座

6

## 資源リサイクルセンターの活用

資源リサイクルセンターを活用しよう



- 資源リサイクルセンターのリユース機能の充実
- ミックスペーパー回収の更なる強化
- 資源回収機能の充実



7

## 資源物回収店舗の活用

事業所との連携を深め機能・仕組みをもっと利用しよう



- 容器包装ごみの発生抑制
- 事業所と連携した資源回収の普及促進
- 廃陶磁器の資源化の促進

8



# ごみ非常事態宣言

～なにが起こってるの??～



9

瀬戸市のごみの現状



ごみ処理場の現状



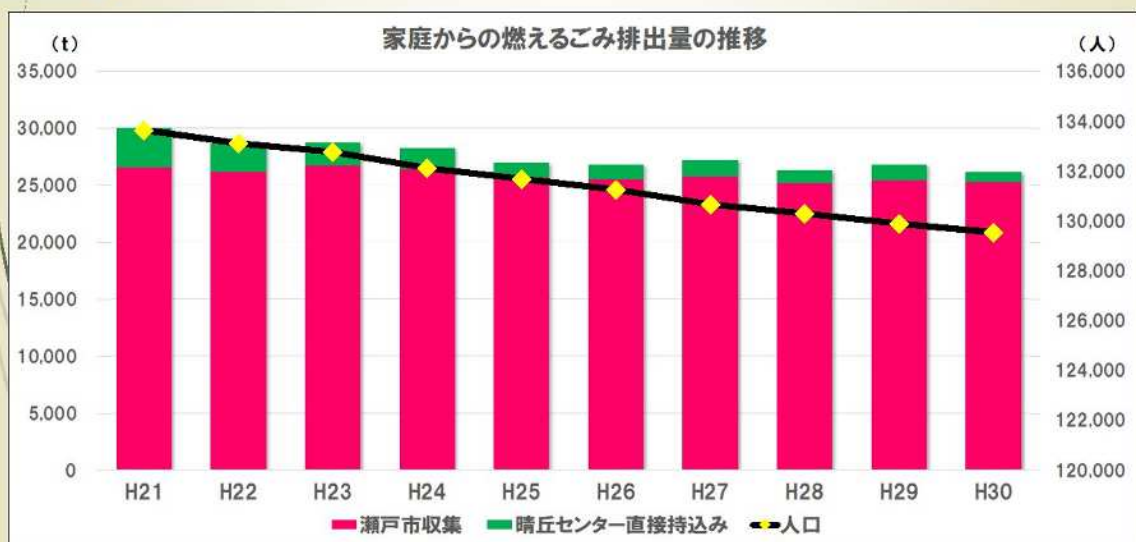
10

# 瀬戸市のごみの現状 について



11

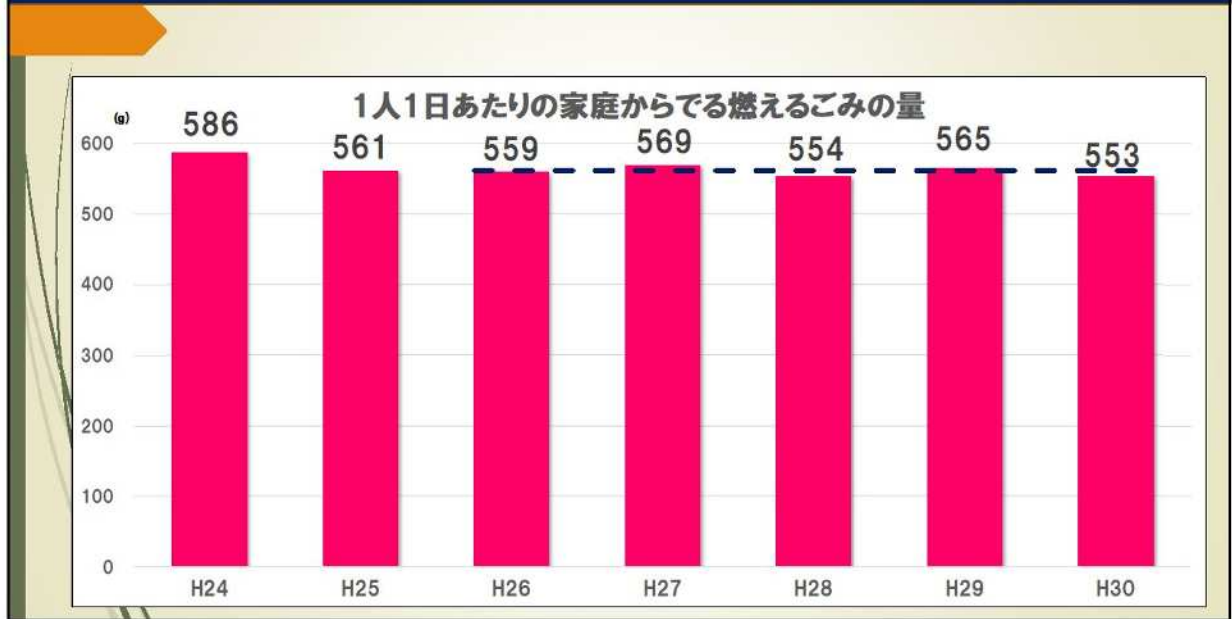
## 過去10年間の一般家庭からのごみ量



12

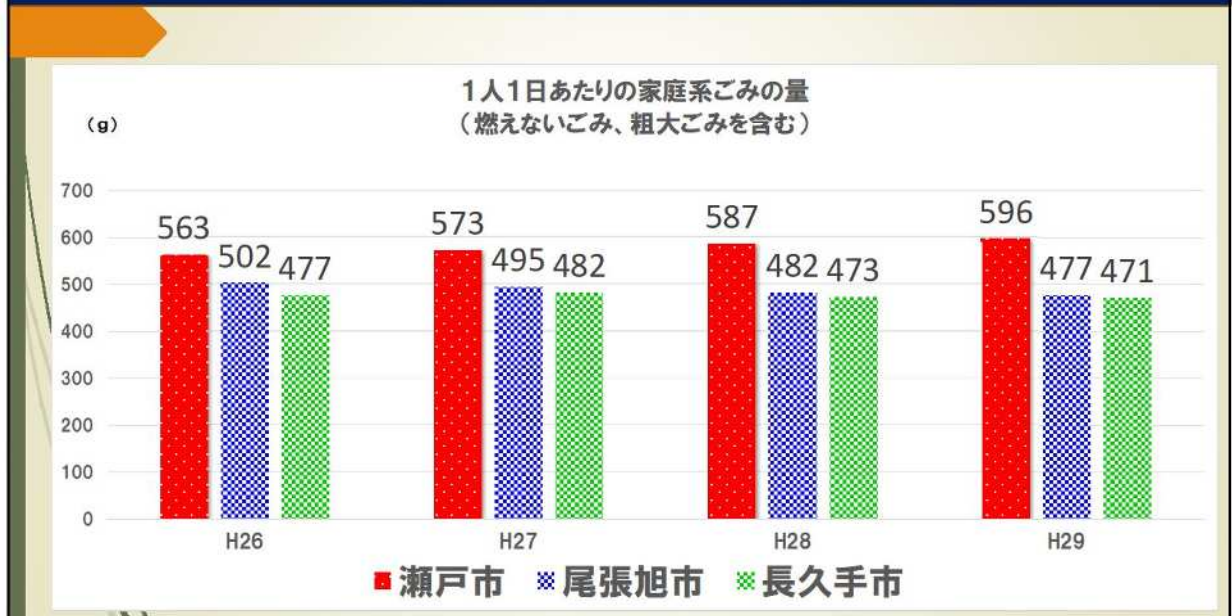


## 1人1日あたりの家庭系燃えるごみの量



13

## 尾張旭市・長久手市とのごみ量比較



14

## 1世帯あたりの年間処理費

収集費用	494,575,307円
晴丘センター運営費	442,696,547円
合計	937,271,854円
H30.4 瀬戸市世帯数	55,388世帯
<b>1世帯あたり年間処理費用</b>	<b>16,922円</b>

このお金で美味しいものが食べられるかも・・・



15

## ごみ処理場について



16



17

### 近隣市町村へのごみ処理

いままでと同じごみ量を処理できな  
いため、近隣市町村にお金を払って  
処理をしてもらうことになります。

18





19



20

## 平成30年度 燃えるごみ組成調査の結果



### 食品ロス

手付かず食品、食べ残し、調味料など

### ミックスペーパー

新聞紙、雑誌、ダンボールを除く紙類

21

## 食品ロスの削減

食品ロス＝まだ食べられるのに廃棄される食品



必要な分だけ買おう！



賞味期限をチェック！



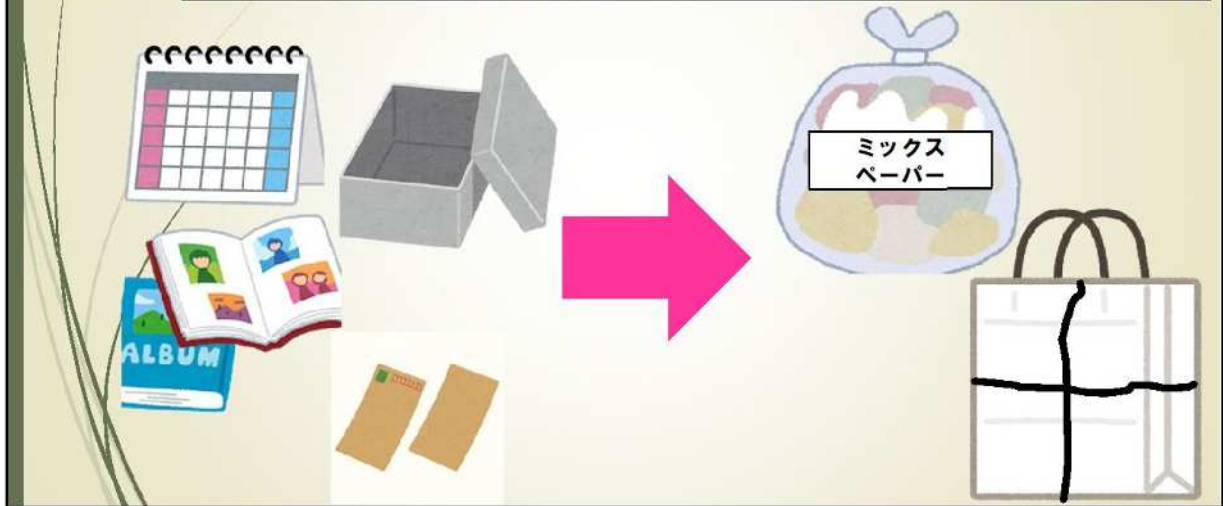
残さずたべよう！

22



## ミックスペーパーの分別

■アルバム・カレンダーや窓付き封筒など金具やプラスチック、ビニール袋がついたものなどは、ミックスペーパーで出せます。



23

## ごみ処理費用の有料化

平成17年5月26日  
「廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針」改正

経済的インセンティブを活用した一般廃棄物の排出抑制や再生利用の推進、排出量に応じた負担の公平化及び住民の意識改革を進めるため、一般廃棄物処理の有料化の推進を図るべきである。

全国の市区町村では63.6%  
愛知県では54市町村中20市町村(37.0%)が取り入れている

24



## ごみ処理費用の有料化

### ごみ処理費の有料化とは・・・？

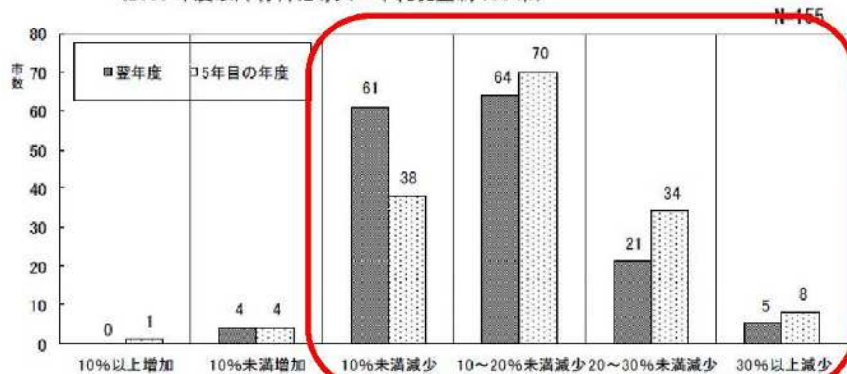
・家庭からのごみ処理費の一部を、ごみを出す市民自身が負担する仕組み

一般的にはごみ袋の値段に処理費を上乗せして販売する方法が多い

25

## ごみ処理費用の有料化

図2 有料化導入後の家庭ごみ排出原単位減量効果別市数  
(2000年度以降有料化導入・単純従量制155市)



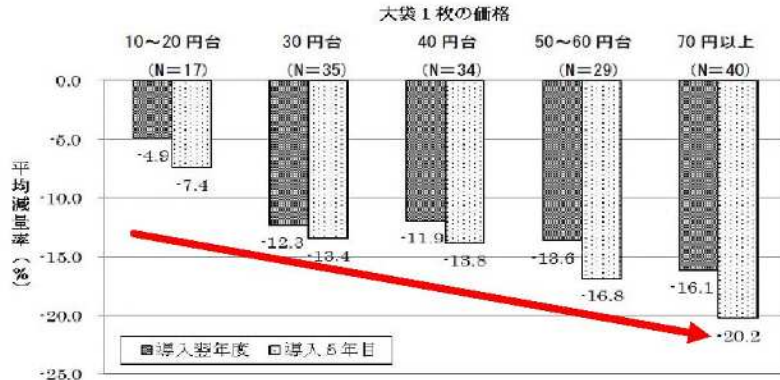
注) 横軸は有料化導入前年度比での家庭系ごみ排出原単位の平均減量率。

出典：山谷修作（2018）. ごみ減量プログラムの新たな展開と課題 都市と廃棄物p41-50

26

## ごみ処理費用の有料化

図4 手数料水準と家庭ごみ排出原単位の減量効果  
(2000年度以降有料化導入・単純従量制155市)



注) 図4と図5は有料化前年度比での家庭ごみ排出原単位の平均減量率で表記。

出典：山谷修作（2018）. ごみ減量プログラムの新たな展開と課題 都市と廃棄物 p41-50

27

## ごみ処理費用の有料化



1袋を処理するため  
にかかる金額  
約105円  
×  
10袋



**総処理金額: 約1,050円**

28

## ごみ処理費用の有料化

このままごみの減量を進めないとごみ袋の値段が値上がることに...

手数料部分 1,050円 (ごみ処理費用)
120円 (原材料費、流通 費用など)

1セット10枚入り1,200円  
になってしまうかも！！

29

出来ることをみんなで  
考えてみましょう！

30






31

### アンケート調査へのご協力をお願い

◆ごみを減らし環境に優しいまちを目指すための「家庭ごみ処理費の有料化に関するアンケート調査」へのご協力をお願いいたします。



32



**説明は以上となります。**  
**ありがとうございました。**

33



**質疑応答**

34

へらせっとくん  
からのお願い



今までどおり  
ごみが出せなく  
なるかも!?

### 1人1日あたりのごみ排出量

(事業系ごみ含む、資源物除く)



### 瀬戸市のごみ減量について

平成30年度の市民一人一日あたりのごみ排出量は727gで、グラフを見てわかるように減量が下げ止まっていると言えます。目標数値に対して64gの差があり、これを例にあげると(たまご1個分、広報せと1冊分)になります。目標達成に向けて、より一層のごみ減量が必要な状況です。

## ごみ減量って、なんだろう?

瀬戸市では、年間で約7億円もお金のごみ処理にかかっていることをご存知ですか?

ごみ焼却施設では老朽化が進み、今年度から3年間の予定で大規模な修繕工事を実施します。10年後には、施設の建て替え時期を迎えることとなり、何百億円という莫大なお金が必要になります。ごみ減量できるのに、やらないなんてもったいない!

### へらせっとくんからのマナ情報

愛知県内54市町村のごみ排出量(1人1日あたりの家庭系ごみの量)ランキングで、瀬戸市は少ないほうから数えて44位! 県内でも、ごみ排出量が多いことがわかるね。目指せ1位! ごみ減量をがんばろう!(平成29年度一般廃棄物処理事業実態調査より)



大変だ! これは、  
みんなの協力が必要だよ!  
裏面で、ごみの減量方法  
について説明するよ!



つづきは  
裏面へ



## 平成30年度 組成調査結果

瀬戸市におけるごみ排出の特性を把握するために、毎年燃えるごみの袋の中を見て調査を行っております。

**食品ロス混入率 8%**

作りすぎ、食べきれなかった残飯や未開封の食品、中身がまだ残っている調味料など

**紙類混入率 15%**

新聞紙、雑誌類、紙パック、ダンボールやミックスペーパーなどの資源化できる紙類



**まだまだ、ごみを減らすことができるね！  
みんなのできることを紹介するね！**

### 食品ロス削減

食品ロスとは、食べられるのに捨てられてしまった食品です。家庭から出る食品ロスは、買いすぎ・期限切れ・皮のむきすぎ・食べ残しなどの理由により発生します。食品ロス削減のため、今日から簡単に始められることがあります。家族で取り組んでみましょう！

- ・ **残さず食べましょう！**  
出されたご飯を全部食べよう！
- ・ **必要な分だけ買いましょう！**  
買物に行く前には冷蔵庫のチェックを！
- ・ **賞味期限切れの食品をなくそう！**  
賞味期限とは、おいしく食べられる期限のことで、期限を過ぎてもすぐに食べられなくなるわけではありません。捨てるのはもったいない！



### ミックスペーパー分別

毎月2回、紙類・古布の指定日に連区ごと決められた曜日に地域の資源物置場に出すことができます。また、資源リサイクルセンターにお持ち込みもできます。

例 金具やプラスチック、ビニール袋が付いたもの



〈対象外〉汚れた紙、シュレッダー紙、紙おむつ  
→ 燃えるごみで出してください。

紙袋に入れて紐で縛って出していただくか、透明または半透明の袋に入れて「ミックスペーパー」と書いた紙を貼って出すことができます。



### 市民説明会・アンケートについて

市民の皆様へ、瀬戸市のごみの現状や課題、ごみ減量のためにみんなのできることをより詳しくお伝えするために市民説明会を市内8ヶ所で9～10月頃開催予定です。また、ごみ減量や取り組みに対する意識調査のために、市民アンケートも10～11月頃実施予定ですので、ご協力よろしくお願いします。

問い合わせ先 ▶▶▶ 瀬戸市環境課ごみ減量係 ☎ (0561) 88-2674

## 2. アンケート調査票

# 家庭ごみ処理費の有料化に関するアンケート調査 へのご協力をお願い

市民の皆さまには、日ごろから本市の環境行政にご協力をいただいております、大変ありがとうございます。

瀬戸市におきましては、「ごみのない循環型社会」を目指して、ごみの減量化のために様々な情報を提供するとともに、資源化の促進や生ごみ、紙ごみの削減などに取り組んでまいりました。しかしながら、燃えるごみの量は近年では下げ止まっている状況です。

本市では「瀬戸市環境衛生審議会」における答申を踏まえて、市民の皆さまからご負担をいただいていない家庭ごみの処理費の有料化について検討することとしました。家庭ごみ処理費の有料化の制度を取り入れている自治体は全国的にも増えており、ごみ減量などの効果も報告されています。

本アンケートは、「家庭ごみ処理費の有料化」について、まず市民の皆さまのご意見をうかがい、今後、制度を行うのかどうか、行う場合の制度の内容の検討などを進めるための第一歩として実施するものです。

アンケート対象としては市内にお住まいの20歳以上の方から1,700人を無作為抽出して、本アンケートを郵送させていただきました。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ぜひご協力をお願いいたします。

令和元年11月

瀬戸市長 伊藤 保徳

### ご記入にあたってのお願い

- ご記入にあたってのお願い
  - ・ 宛名のご本人様が回答できない場合は、ご家族の方がお答えいただいても結構です。
  - ・ 同封の資料「ごみ非常事態宣言！我が家のごみ、みんなでチェック～家庭ごみ処理費の有料化に関するアンケート調査のお願い～」をご一読いただいた上で、ご回答ください。
  - ・ ご回答は、アンケート用紙の番号に直接○をつけてください。
  - ・ 調査結果については、統計的に処理を行い、個人を特定することはありません。また、上記目的以外には使用いたしません。
- ご記入後は、アンケート調査票のみを同封の返信用封筒に入れて、11月30日までに、切手をはらずに郵便ポストに入れてください。なお、アンケート調査票や返信用封筒に住所・氏名の記入は不要です。
- このアンケート調査に関するご質問などがありましたら、下記連絡先までお問合せください。

#### 【お問合せ先】

瀬戸市役所 市民生活部環境課ごみ減量係  
電話 0561-88-2674 (直通)  
FAX 0561-88-2664  
メール kankyo@city.seto.lg.jp

## 家庭ごみ処理費の有料化に関するアンケート調査票

### あなた自身のことについて

問1 あなた自身のことについて教えてください。

性 別	1 男性	2 女性	
年 齢	1 20代以下	4 50代	
	2 30代	5 60代	
	3 40代	6 70歳以上	
あなたを含めた ご家族の人数	1 1人	3 3人	5 5人
	2 2人	4 4人	6 6人以上
家族構成	1 単身(1人)		4 3世代世帯
	2 夫婦のみ(2人)		5 その他(具体的に)
	3 2世代世帯(親と子)		( )
ご家族に乳幼児の 子どもさんはいま すか	1 乳幼児(0~3歳児)がいる		2 いない
お住まいの種類	1 戸建住宅	3 店舗・事務所併用住宅	
	2 集合住宅	4 その他	
お住まいの地区	1 道泉	8 效範	15 品野
	2 深川	9 水南	16 下品野
	3 古瀬戸	10 水野	17 山口
	4 東明	11 西陵	18 本地
	5 祖母懐	12 原山台	19 菱野
	6 陶原	13 萩山台	20 新郷
	7 長根	14 八幡台	

### ごみの処理についての関心

問2 あなたは、瀬戸市のごみ問題全般について関心がありますか。(○は1つ)

- 1 とても関心がある
  - 2 少し関心がある
  - 3 あまり関心がない
  - 4 まったく関心がない

問3 あなたは、普段、ごみ袋を買ったり、ごみ出しなどを行っていますか。(複数回答可)

- |   |                     |   |
|---|---------------------|---|
| 1 | ごみ出し用のごみ袋を買いに行っている。 |   |
| 2 | ごみ出し用のごみ袋などに分別している。 |   |
| 3 | ごみ袋などを集積場に運んでいる。    |   |
| 4 | ほとんど行っていない。         |   |
| 5 | その他 (               | ) |

問4 瀬戸市では、燃えるごみの収集を週2回行っていますが、燃えるごみの日は、平均して何袋のごみを出していますか。(〇は1つ)

- |   |                      |   |      |
|---|----------------------|---|------|
| 1 | 1袋未満(1週間に1回しか出さないなど) | 4 | 3袋   |
| 2 | 1袋                   | 5 | 4袋   |
| 3 | 2袋                   | 6 | 5袋以上 |

### ごみの処理費の有料化について

<「ごみ処理費の有料化」とは?>

ごみ処理費の一部または全部を、ごみを出す人が税金とは別に負担する制度  
ごみ袋の販売価格に手数料を上乗せして販売する方法が一般的となっています。

問5 ごみ処理費の有料化について、今の段階でどのように考えますか。(〇は1つ)

- |   |          |   |
|---|----------|---|
| 1 | 実施すべきである |   |
| 2 | やむを得ない   |   |
| 3 | どちらでもよい  |   |
| 4 | 実施すべきでない |   |
| 5 | その他      |   |
|   | (具体的に:   | ) |

問6 問5で「1. 実施すべきである」、「2. やむを得ない」、「3. どちらでもよい」を選択した方のみ、ご回答ください。

ごみ処理費用の一部または全てを負担していただくことになった場合、45ℓの「燃えるごみ袋1セット（10袋入り）あたり」どのぐらいの金額であれば、負担しても良いと思いますか。（〇は1つ）

- 45ℓの「燃えるごみ袋」で出されたごみを処理するには、1袋あたり約105円かかっています。
- ごみ処理費の全額を燃えるごみ袋の販売金額に上乗せした場合、現在1セット10袋入り約1200円の販売価格が約1,200円となります。  
（燃えるごみ袋1袋の原材料費等約12円）＋（45ℓの燃えるごみ1袋の処理費約105円）  
＝約117円
- 1セット10袋分で1,170円、約1,200円となります。

<燃えるごみ袋1セット（10袋入り）あたりで>

- |        |                  |
|--------|------------------|
| 1 200円 | 7 800円           |
| 2 300円 | 8 900円           |
| 3 400円 | 9 1,000円         |
| 4 500円 | 10 1,100円        |
| 5 600円 | 11 1,200円（処理費全て） |
| 6 700円 |                  |

### これからについて

【すべての方に向かって】

問7 ごみ処理費の有料化を実施することになった場合、あなたのご家庭ではごみの減量についてどのように取り組みますか。（〇は1つ）

- |             |
|-------------|
| 1 積極的に取り組む  |
| 2 取り組む      |
| 3 今までと変わらない |
| 4 あまり取り組まない |
| 5 取り組まない    |

問8 仮に、家庭から出るごみの処理費の有料化を行う場合、「ごみの減量化」とともに、どのような取組みが重要であると考えますか。(2つまで○)

- 1 住民負担の公平化(多くごみを出す場合は、相応の負担)
- 2 資源物回収の推進
- 3 ごみに対する市民意識の啓発活動
- 4 地域や市民参加による環境活動の充実
- 5 ご負担いただいた手数料の使い道の明確化
- 6 ごみ置場に関する助成(カラスネット、ごみボックス等)の拡充
- 7 環境にやさしい都市としてのイメージアップ
- 8 その他( )

問9 ごみの処理全般やごみ処理費の有料化についてご意見がありましたら、自由に記入してください。

ご協力ありがとうございました。



### 3. 回答結果の有意差検定

- 有意差検定を行うと、回答者全体ではある選択肢の回答が50%の場合、±3.00%の誤差に収まり（母集団については20歳～79歳で試算）、回答に3%の差があれば有意な差であると言えます。
- 分析では、概ね3%から5%以上の差がある場合をコメントしていますが、クロス集計の場合には誤差の範囲は大きくなるため、必ずしも母集団の状況を反映しておらず、今回の回答者の傾向として捉えるものです。

母集団	有効回収数	50%	40%	30%	20%	10%
M	n		60%	70%	80%	90%
96,142	1,103	2.93	2.87	2.69	2.35	1.76

信頼度  
による  
変数  
κ  
1.96

20歳以上79歳まで (R1.10.1)

## 4. 単純集計結果表

(SA) ★アンケートの種類

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	市民説明会	202	18.3	18.3
2	郵送配布	788	71.4	71.4
3	PTA	96	8.7	8.7
4	ファミリー交流館	17	1.5	1.5
	回答なし	0	0.0	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1103

(SA) ★アンケート配布種類カテ統合の項目

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	郵送	788	71.4	71.4
2	その他	315	28.6	28.6
	回答なし	0	0.0	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1103

(SA) 性別

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	429	38.9	39.1
2	女性	667	60.5	60.9
	回答なし	7	0.6	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1096

(SA) 年齢

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	20代以下	101	9.2	9.2
2	30代	214	19.4	19.5
3	40代	230	20.9	20.9
4	50代	157	14.2	14.3
5	60代	194	17.6	17.6
6	70歳以上	204	18.5	18.5
	回答なし	3	0.3	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1100

(SA) 家族の人数(本人含む)

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	1人	67	6.1	6.1
2	2人	289	26.2	26.5
3	3人	272	24.7	24.9
4	4人	302	27.4	27.7
5	5人	98	8.9	9
6	6人以上	63	5.7	5.8
	回答なし	12	1.1	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1091

(SA) 家族構成

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	単身(1人)	68	6.2	6.3
2	夫婦のみ(2人)	243	22.0	22.6
3	2世代世帯(親と子)	659	59.7	61.2
4	3世代世帯	85	7.7	7.9
5	その他	21	1.9	2
	回答なし	27	2.4	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1076

## (SA) 乳幼児の有無

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	乳幼児(0~3歳児)がいる	139	12.6	12.8
2	いない	945	85.7	87.2
	回答なし	19	1.7	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1084

## (SA) 住宅の種類

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	戸建住宅	847	76.8	77.8
2	集合住宅	209	18.9	19.2
3	店舗・事務所併用住宅	27	2.4	2.5
4	その他	6	0.5	0.6
	回答なし	14	1.3	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1089

## (SA) 居住地区

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	道泉	106	9.6	9.8
2	深川	14	1.3	1.3
3	古瀬戸	28	2.5	2.6
4	東明	31	2.8	2.9
5	祖母塚	51	4.6	4.7
6	陶原	69	6.3	6.4
7	長根	66	6.0	6.1
8	效範	118	10.7	10.9
9	水南	74	6.7	6.8
10	水野	78	7.1	7.2
11	西陵	47	4.3	4.3
12	原山台	31	2.8	2.9
13	萩山台	12	1.1	1.1
14	八幡台	32	2.9	2.9
15	品野	84	7.6	7.7
16	下品野	21	1.9	1.9
17	山口	94	8.5	8.7
18	本地	36	3.3	3.3
19	菱野	48	4.4	4.4
20	新郷	45	4.1	4.1
	回答なし	18	1.6	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1085

## (SA) 中学校区(居住地区)カテ統合の項目

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	水無瀬中学校区	180	16.3	16.6
2	祖東中学校区	110	10.0	10.1
3	南山中学校区	192	17.4	17.7
4	本山中学校区	120	10.9	11.1
5	幡山中学校区	178	16.1	16.4
6	品野中学校区	105	9.5	9.7
7	光陵中学校区	75	6.8	6.9
8	水野中学校区	125	11.3	11.5
	回答なし	18	1.6	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1085

## (SA) 問2 ごみ問題への関心度

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	とても関心がある	306	27.7	27.9
2	少し関心がある	590	53.5	53.9
3	あまり関心がない	175	15.9	16
4	まったく関心がない	24	2.2	2.2
	回答なし	8	0.7	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1095

## (MA) 問3 ごみ袋の購入、ごみ出しについて

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	ごみ出し用のごみ袋を買いに行っている	872	79.1	79.9
2	ごみ出し用のごみ袋などに分別している	755	68.4	69.1
3	ごみ袋などを集積場に運んでいる	767	69.5	70.2
4	ほとんど行ってない	62	5.6	5.7
5	その他	5	0.5	0.5
	回答なし	11	1.0	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1092

## (SA) 問4 ごみ出し量

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	1袋未満(1週間に1回しか出さなし	162	14.7	14.8
2	1袋	616	55.8	56.4
3	2袋	278	25.2	25.4
4	3袋	31	2.8	2.8
5	4袋	6	0.5	0.5
6	5袋以上	0	0.0	0
	回答なし	10	0.9	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1093

## (SA) 問5 ごみ処理費有料化についての考え

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	実施すべきである	64	5.8	5.9
2	やむを得ない	520	47.1	47.5
3	どちらでもよい	107	9.7	9.8
4	実施すべきでない	366	33.2	33.5
5	その他	37	3.4	3.4
	回答なし	9	0.8	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1094

## (SA) 問6 負担して良いと思う金額

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	200円	221	32.0	33
2	300円	158	22.9	23.6
3	400円	44	6.4	6.6
4	500円	112	16.2	16.7
5	600円	58	8.4	8.7
6	700円	8	1.2	1.2
7	800円	18	2.6	2.7
8	900円	1	0.1	0.1
9	1,000円	26	3.8	3.9
10	1,100円	2	0.3	0.3
11	1,200円(処理費全て)	22	3.2	3.3
	回答なし	21	3.0	
	サンプル数(%ベース)	691	100.0	670

単価	単価×件数
200	44,200
300	47,400
400	17,600
500	56,000
600	34,800
700	5,600
800	14,400
900	900
1000	26,000
1100	2,200
1200	26,400
合計	275,500
平均	411.2 円

## (SA) 問6 負担して良い金額(ゴミ袋)カテ統合の項目

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	200円	221	32.0	33
2	300円	158	22.9	23.6
3	400円	44	6.4	6.6
4	500円以上	247	35.7	36.9
	回答なし	21	3.0	
	サンプル数(%ベース)	691	100.0	670

## (SA) 問7 家庭でのごみの減量の取り組み方

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に取り組む	318	28.8	29.5
2	取り組む	404	36.6	37.4
3	今までと変わらない	324	29.4	30
4	あまり取り組まない	17	1.5	1.6
5	取り組まない	16	1.5	1.5
	回答なし	24	2.2	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1079

## (MA) 問8 ごみ処理費有料化にあたって、減量化とともに行うべき取り組み

No.		件数	(全体)%	(除不)%
1	住民負担の公平化(多くごみを出す場合は、相応の負担)	408	37.0	38.1
2	資源物回収の推進	457	41.4	42.7
3	ごみに対する市民意識の啓発活動	280	25.4	26.2
4	地域や市民参加による環境活動の充実	72	6.5	6.7
5	ご負担いただいた手数料の使い道の明確化	415	37.6	38.8
6	ごみ置場に関する助成の拡充	214	19.4	20
7	環境にやさしい都市としてのイメージアップ	38	3.4	3.6
8	その他	37	3.4	3.5
	回答なし	33	3.0	
	サンプル数(%ベース)	1,103	100.0	1070

## 5. 自由記入意見リスト

ごみ処理費の有料化について（意見数：349件）	
	<b>賛成</b>
	袋の値段は上げていいと思う。あまり上げると不法投棄される可能性があるので注意。
	有料化することで量は抑制されると思う。努力はまだまだ足りない状態なので、いいチャンスとなるだろう。
	減量するには有料化がいいが、監視体制の強化。
	有料化は早急に行うべきと思う。
	最終的には有料化は検討の余地がある。
	行政・住民と一緒にしっかり考え、進めていくべきだと思う。何でも出して処分してもらおうという住民の考え方を改めるべきだと思う。ごみを多く出す（生活ごみ以外）分については、それ相応の負担は住民がするべきだと考える。
	ごみ袋の値段が高いと、リサイクルできるものはリサイクルするように、何でもかんでも考えないでごみ袋に入れて捨てるということが減るのではないだろうか？
	ごみ袋の値上げは当然。分別の仕方も知らない人が多い。
	有料化にしてごみが減るのであればやった方がいいと思う。
	ごみの処理費の有料化＝ごみ袋1セット1170円。大変驚いた。また、勉強にもなった。家庭の負担を考えれば、大きな金額だが、5年後、10年後、さらにその先を考えると中途半端に金額を上げるより効果があると思う。有料化したことによりごみ出しのマナーが悪くならないよう、市民の意識を変えていく必要があると思う。良い方向へ向かうことを願う。
	ごみ、特に生ごみを減量するため、ごみ袋の値上げをしたらいいかと思う。
	近隣地区に比べて分別が細かくない点がありがたい。以前、細かい地域に住んでいた際、分からなく、「まあいいか」と適当に分別していたのは、環境にも処理施設にも良くなかったなど思っている。個人的には分別が細くなるよりも、ごみ袋の値段が上がるほうがまだいいかなと思う。
	これから高齢化社会、またそれを伴う認知症の人等の増加によるごみ屋敷化の問題が起こらないように、有料化してほしい。
	毎日、出るごみを当たり前のように処理していただいているが、費用がかかることは当然のこと。ごみ袋の有料化、賛成。これからもがんばってほしい。
	有料化をすることによって、物や食べ物を大切に持つ人が増えてほしいと思う。ごみを出さない増やさないよう考えたりしてほしい。いつも雨の日も暑い日も寒い日もごみの収集をしてくださっている職員さんには頭が下がる。けがなどの危険を負いながらごみをきれいに片づけて、まちを清潔にしてくださり感謝している。少しでも負担が減ることも考慮する機会になるようなきっかけになることを願っている。
	地域によってごみ袋の値段に差があることに疑問を持っていた。が、アンケート調査のお願いを拝読して理由が分かった。有料化するのであればしっかりと理由を伝えれば市民の理解を得られると思うし、関心も深まると思う。私自身今後資源物回収など、できることから積極的に取り組んでいきたいと思う。
	ごみ袋の費用でまかなってほしい。金額が上がっても仕方がないと思う。税金が不足しているのはごみの問題だけではないと思うので、ごみのことだけで費用を増やした方がいいといった考えにはならない。
	ごみ処理費の有料化は減量するための意識化に直接結びつくと思う。
	本気で低減したいのであれば、ごみ処理はすべてごみ袋代で負担（徴収）することでいいと思う。市税を使わないでごみ処理にいくらかかっているのかが見えないので市民の意識も高まらないのでは？全国先進事例になってもいいのでは？でも、住民が減るかも。
	ごみ袋は有料化してほしい。資源ごみ、紙、ダンボールは無料化を明確にすれば減量化できると思う。
	処理費の有料化については一番効果があるかもしれないが、抵抗も厳しいと思う。
	3袋以上で有料化の制限はありだと思います。
	有料化（ごみ袋）については実施されているので、値上げ、細分化により排出量に応じた全額負担の実施。資源ごみの積極的な回収による無負担回収増。



	ごみの量に合わせた負担にすればいいと思う。
	もし、有料化になるのであれば、税収分を目に見える形で活用してほしい。
	実施する場合は市民サービスの低下だから、減税してほしい。ごみを多く出すと税金を多く負担することになるわけだ。次回の市長・議員選挙の時、公約に挙げてほしい。
	ごみ処理費の有料化にともない個人負担はいたしかたないかもしれないが、他の市と比べても高い町内会費からごみ置き場等の助成等を考えてほしい。ごみネットなど常に破れている。他の市のように個別収集等も考えてほしい。
	燃えるごみ袋1セットを1000円近くで販売することはやむを得ないと思うが、そうなった場合カラスなどのごみ荒らし被害にしっかりと対策してほしい。現行のカラスネットは気休めに過ぎず、被害防止にごみボックスの設置を希望する。ごみ集積所に置いたらそのあとはほったらかし状態で、道路にごみが散らかっているのはとても見苦しい。ごみボックスの設置で外観が悪くなる以前の問題だと思う。ごみ集積場の近くの家庭は週2回で月に8～9回は1年間にすると100回近くカラスの散らかしたごみと戦っている。何とか対策してほしい。
	<b>仕方ない</b>
	販売店の簡易包装の推進、コンビニやネット通販の普及で個包装のものが手軽に手に入るので、ごみが増えていくのも致しかたないので個人負担もやむを得ないのではと思う。
	有料化することはある程度仕方ないと思う。
	ごみの減量をしてからの有料化はやむを得ない。
	処理費の有料化は仕方ないかなと思う。
	有料化についてやむを得ないことだと思うが、分別して処理ができればいいと思う。
	有料化もやむなし。
	有料化に伴うごみ袋の値上げは仕方ないと思う。市内の実家にいた頃も、紙ごみなどの分別が始まった時から分別していて、実家を出てからも当たり前だと思っている。しかし、義実家やママ友の家などでは紙ごみも分別していなかったり、食品トレイや牛乳パックなども燃えるごみの袋に入れていたりするのを見た。瀬戸は尾張旭や春日井などの近隣市と比較すると分別の種類が少ないのにだ。一部の人だけがキッチンとしてもあまり意味がないように思う。まずは、すべての人の意識向上が必要だと思う。
	有料化は子育て世代には負担だが、しょうがないのかなと思う。
	私は一人暮らしだ。ごみ集積場まで1km以上で、車で今は持って行っているが、どうなるのかと思っている。今は持って行っていただきありがたいので、料金は少し上げてでも仕方ないと思う。
	年金生活なので、なるべく出費は控えたい。でも、行政の決定なら仕方ないと思っている。少しでもごみを出さないよう生活していくよう考えていく。一番は食べ物を残さないようにする。
	できれば有料化してほしいのですが、減量効果があるということなら仕方がないかと思った。
	不燃物の有料化と粗大ごみの値上げは、仕方ないのではないだろうか？
	<b>反対</b>
	無料がよい。
	市民税や市の財源を積極的に活用する。
	有料化にするべきではない。仮に実施するのなら市の財政を見直すべきである。住民の負担は絶対に有料にならない。有料化の話が出来ること自体間違っている。
	もっと他に削減すべき予算があり、そこから補填すべきである。
	軽減税率で持ち帰り推奨しているのに、結局こういうことでお金（負担）がかかるのに、こちらにとって利点はあるのかよく分からない。なんでも金額ばかり上がり還元がない。
	ごみの処理は生活を快適にするためには欠かせない仕事だ。快適な市民生活のためには市民税の中で実施すべきと考える。市役所職員の他市より高い給与のために税を多く使うのはおかしいと思う。快適な市民生活のための必要経費が優先されるべきと思う。社会全体が消費を大切にしているがこれは経済優先の資本家のためのもの、もっと物を大切に、ごみを出さない社会をつくる必要がある。このアンケートも大きな封筒を使いもったいないと思う。

	乳幼児の項目はあったが、日常的に紙おむつの必要な年寄りが二人もいるのでこれ以上減らせない。紙ごみはすでに95%資源にしている。消費税も増税され、ごみ処理100%個人負担なら何のための税金なのか。何度かけてもつながらない燃えないごみ予約もやめて人件費を削減したらどうか。電話代は市民持ちなのに、只今おつなぎしますとテープが流れて切れるということを3~4回続いたことがある。袋が110円から120円になるだけであれほど混乱したのにやめてほしい。晴丘処理場を建て替える予定なら今より技術も進むのに、悪くしてどうなるのか。住みにくい瀬戸市にするのはやめてほしい。
	なんでも市民に負担させればいいという安易な考えは許せない。あんな立派な市役所を建てる必要があったのか？住民の税金で食わせてもらってる役人はもっと謙虚であるべきで、市民のために何ができるかしっかり考えるべき。
	ごみ処理は税金で回収すべき。袋代で回収すると抜け道を探すものがあるため。
	袋のサイズごとに料金は変えてほしい。一枚当たりの、小さいものは処理費用が安い分安く。紙類や資源ごみの回収は無料のままをお願いしたい。
	何でもかんでもお金をとればいいというものではないと思う。反対。
	ごみ処理費の負担は行政が持つものだ。
	ごみ処理の有料化に反対。1200円のごみ袋は高すぎる。家計の負担になる。不法投棄が増えるのでは？公共のごみ箱のごみが増える可能性。ごみ袋値上げにより今の値段のうちに買いだめをする人が増え、品薄になり混乱するのではないだろうか？もっとちがう方法でごみを減らすようになることを考えてほしい。子どものおむつが多く出る。減らすことは無理で、ごみ袋を高い値段で買うことは子育て中金銭的にも負担になる。どうすればいいのか？
	サラリーマンで現在でも24000円以上の市町村民税を払っている。有料にするのであれば市町村民税等の税金の減額や税金の公正な徴収をお願いする。
	ごみの減量は心掛けているが、ペットの世話でどうしても減らせない部分があり、有料化になると月々の負担も今以上に大きくなり困る。
	消費税も10%になり、これ以上負担が増えたら生活がきつくなる。
	有料化は反対。税金も納めているわけだから、もっと税金を有効に使ってほしい。有料化は粗大ごみだけにしてほしい。
	袋に入るギリギリの大きさのものをごみとして出す場合に、ごみ袋の値上げでは公平ではないように感じる。
	所得の低い世帯にとって有料化というのはどうかと思われる。瀬戸市の公共事業のあり方はひどいものだ。尾張瀬戸駅付近の橋の建て替え事業、河川敷等、何年かかって工事をしているのか？また、瀬戸蔵、バルティ瀬戸のあり方、他の自治体と比べて何の策もなく、これこそ財政を逼迫させている原因ではないか。ごみ処理の有料化を今より増して市民に負担させるよりも他に策はあるのでは。何の魅力もない瀬戸市に移住する人はこの現状では無い。人口は減少の一步をたどるのは当然だ。皮肉にも人の減少により「ごみの減量化」が進むのでは本末転倒ではないか。
	ごみのポイ捨て等、増えたりするかもしれない。税金が上がれば給料は変わらず、正直厳しいところがある。ごみを減らすために詰め替えできるものにしたたり、何もしてない人もいる。不燃ごみの袋の回収を0円→300円程度にしてもよいと思うが、やはり燃えるごみは今まで通りがいい。
	年金暮らし一人世帯処理費有料化はつらい。
	有料化した場合、ごみ袋代にコストを上乗せする場合、子育て世代への配慮が必要と考える。ただでさえ人口が減少しているので、若い世代の負担減がないと移り住んでくれる人がいなくなる。
	名古屋市から瀬戸市に越してきて唯一良かったことといえば、ごみの処理方法が楽なこと。そこが大幅に変わってしまったら、あとはどこに瀬戸市のメリット感じれるのだろうか。
	豊田市から移転したばかり。瀬戸市は非常に行政サービスが低い印象を持った。名古屋、岡崎、東京、横浜ほか住んだ経験がある。本アンケート、唐突で非常に不愉快だ。こんなアンケートに費用やお金をかけず、もっと行政サービスの充実に関心を取り組んでみてはいかがか？費用案や住民から安易、安直に金を追加で徴収する発想もいかがかと思う。
	本来、ごみ処理の費用は瀬戸市の予算で賄うべきだと思う。その予算が確保できないのであれば、その根拠をきちんと説明するべきだと思う。瀬戸市の人口は減少、高齢人口増（ごみの排出は少ない）にもかかわらず、一人当たりのごみの量のみ表記されているのは違和感がある。
	反対
	市での負担はあたりまえだと思っている。税金の使い道をより一層真剣に考え最後に市民の負担にしてほしい。他の市町村では小さい袋も売られている。夏などはやはり週2回出したい。

	ごみ処理費用の有料化を実施すれば一人ひとりがごみを出す量を減らすようになる、という考え方は短絡的すぎて説得力がまるでない。普段からごみも毎年増えているようなので、処理場の整備等にお金がかかるのは十分理解できるため、普通にそのことを周知すればいいのではないだろうか。
	わが家は2歳のおむつの子がいる4人家族だが、週に1回1袋しかごみを出さない。しっかり分別してもちろんミックスペーパーなどはまとめて資源に、牛乳パックもしっかり処理して資源に、食品ロスもほとんど出さない。なのにできていない人のせいで有料化になるのは公平ではないと思う。しっかりやっている人が損をする。消費税も上がったのに厳しい。
	消費税も上がったばかりで負担が大きくなってしまう。有料化しない方法を考えていただきたい。
	基本は税金で処理費を負担してほしい。
	今まで通りでお願いしたい。
	何の魅力もないまち（住みたいまちランキング）がごみ処理費の有料化をした場合、さらなる人口減少が進むだけである。広報せとを配布するくらいなら、そのお金をあてればいい。お金の使い方が下手である。このアンケートすら無駄。郵送費と人件費がかかっている。他市では子育て支援が充実してて移住を考えてもいいと思われるところがあるのに対し、瀬戸市は何にお金を使っているのか分からないくらいムダと思われるような使い方しかしていないから若い世代が入ってこない。
	瀬戸市の市民税は高いのでこれ以上負担が増えたら本当に困る。有料化はせず有料ごみ袋までで勘弁してほしい。今でもいいかげんな出し方をしている人がいるなかで、有料化したら不法ごみが増える心配が大きい。
	有料化は反対。もっと他に削る所はあるはず。
	自費で生ごみ処理機を購入してごみの減量に努めているのに、さらに有料化されるのは反対。生ごみ処理機の費用負担などの実施はいかがだろうか。今後、子どもが生まれる予定なので、おむつもどうしても出てしまう。ためておくわけにもいかないのも、もし有料化になるなら10Lのごみ袋も用意してほしい。
	大反対です。
	税金以外で払うつもりはありません。実施された場合市外への引っ越しを検討します。
	消費税が10%に値上げされ、生活に直結するものの値段が上がっている今、ごみ処理費の有料化には反対する。どうしてもせざるを得ないという場合でも、ごみ袋の値段は最低の200円にしてほしい。
	一度有料化にすると消費税と同様に3%→5%→8%→10%→と上昇しかねない。ここは市長の頑張りです。今まで通り無料にしてほしいです。
	有料化にするのであれば集積場まで持っていくのではなく、各家庭の前まで収集に来るべきだと思う。長久手市のように有料化することでまちにごみがあふれなければよいが、有料化は反対だ。
	税金は変わらず、さらにごみの処理代まで取られるのであれば意味が分からない。晴丘のごみ処理センターの事情など知ったことではない。工事など前々から分かりきっていることなのに、事前に対応できていないことがおかしいと思う。瀬戸市は税金の使い方が下手だ。購入してもいいと思える金額は指定ごみ袋に処理代を上乗せしても150円程度であろうと思います。
	全県、全市で有料化となるなら納得がいくが、一部の地域というのは不公平であるため納得できない。
	ごみの処理にお金がかかることは理解できた。しかし、処理費を有料化することは反対だ。生活をしていけばごみが出ることは当たり前。そういう、どの家庭でも普通のことには税金を使うべきではないだろうか。子どもがいない家庭にとって、保育園の教材費、光熱費などに税金が使われていることに対して納得がいかない。公平な税金の使い方をしてほしいと思う。
	自分で購入、必要なものから出たごみはしかたなく思うが、メール便や企業、知人からの贈りものによるごみは意図しないので、そこにお金がかかるのは納得しかないし、税金もしっかり払っているのでそこでまかなってほしいと思う。年を老いてますます暮らしにくい老後はつらい。
	有料化には反対だ。市役所職員の給料を下げて、税金の範囲内で今まで通り無料でやってほしい。税金無駄遣い反対。
	住民に負担を求める前に市職員、市長、市会議の給与、定員（人員）を見直し住民に理解を求めないと納得できない。瀬戸市の住民税の税率が高く、これ以上負担できない。
	家計費の負担になるようなごみ袋の値上げの仕方はやめてほしい。
	人が生きていく上でごみ処理は必要。税金で対応してほしい。
	有料化するなら名古屋市に住んでいた方がよかった。
	ごみ処理費、有料化はあまり賛成できない。家庭によって負担が変わってくると思うし、公平ではない気がする。

	<p>ごみ処理費の有料化など絶対に行うべきではない。もう税金として払っているのに、ごみ処理費の有料化は費用の二重払いだ。瀬戸市は過去 20 年間一貫して職員数を減らしてきたのに、市長が新しくなると一転して職員数の大幅増員に踏み切り、また 2018 年から 3 年で 100 人というとんでもない数の多さだ。瀬戸市の放漫経営を考えてほしい。</p>
	<p>有料化になった場合、今よりも不法投棄が多くなる可能性があると思う。それに対する対策がなされていない限り有料化は反対だ。</p>
	<p>分別をしている。けれど、どうしてもごみは出てしまう。年金生活なのでなるべくごみ袋が高くなると困ると思う。</p>
	<p>乳児のいる家庭はおむつごみなどが出るため有料化になると負担増になる。紙ごみなどリサイクルするよう努力しているが、あまり知られていないように思うので啓発してほしい。税金の使途を考え、市民生活に影響がある有料化は反対だ。</p>
	<p>有料化大反対だ。</p>
	<p>ごみ処理費の有料化（ごみ袋に上乘せ）した場合でも、ごみの削減にはつながらない。圧縮して捨てるなど、ごみ袋の削減につながるだけではないか。</p>
	<p>ごみ袋を高くしても 1 日に出るごみの量は減らせないと。1 袋にぎゅうぎゅうに詰め込むだけで収集する人の負担になりそうだ。3 袋目からは不燃ごみのように有料シールを貼るとかなら減らす努力はするかなと思う。大人だけならまだしも、子どもがいるとごみをすごく出す。学校での図工で作品を作ったりしないほしい。プリントやお便りも多すぎる。</p>
	<p>税金も支払っているのに有料化するのは考えられない。市民の意見が反対しているのに新しく学校も建てて、新しく病院も建てかえなどをしているのに、そんなに瀬戸市は財政がないのか？</p>
	<p>こんなに税金を払っているのに、そこからまかなえないのは問題ではないか？もっと省くものはないのか？</p>
	<p><b>有料化しない努力をする</b></p>
	<p>まず有料化をする前に簡単にごみの減量に役立つやり方がある。有料化には市民のコンセンサスを得て、議会で承認され実現するまでに最低でも 3 年はかかると思う。瀬戸市のごみ袋は厚み 0.03mm と正直オーバースペックだ。隣の名古屋市や春日井市などは、可燃のごみ袋の厚みは 0.015～0.02mm が普通に使われている。昔と比べてポリ袋も薄くても強いものが世の中に出回っている。まずはすぐに取り組める厚みを名古屋市ぐらいの規定にして、どれぐらい減量できるかを 2 年ぐらいのスパンで取り組んでみてはどうだろうか？</p>
	<p>さらに分別化の促進。他都市に比べ遅れていないか。厳しく公平化をはかりたい。コスト分析は他都市と比較しても、最も手短に対応させるアイテムがあるのではないか。</p>
	<p>有料化にしないためには、どこまで住民が努力しなければいけないか教えてほしい。</p>
	<p>有料化の前に市民と一緒に取り組むシステムの多様化を増やして、意識の向上に全力をつくしてほしい。</p>
	<p>有料化の前にやっぱりもっと分別しなければいけないようだ。まだまだミックスペーパーについて知らせなくては分かっていない人が多いと思う。</p>
	<p>有料化にすることは反対。ごみを減らすことに市民全員が意識を高めること。ごみ処理を個人で勝手に燃やしたりする人が増える。環境問題が多発する。</p>
	<p>もっと厳しく分別し、有料化を進めたほうが良いと思う。</p>
	<p>有料化する以前に、ごみの分別啓発運動などをもっと進めてほしい。子どもにも保育園などでごみの話をして意識を植えつけていたり、小学校などでも啓発の機会をつくったりして高めてほしい。</p>
	<p>他市町村ではごみ処理で発生する熱を温水プールや銭湯等で利用し入湯料にあてている。瀬戸市も有効活用し、行政と市民両者ともにうれしい政策を考えるべきだ。そのうえで各家庭に負担をお願いしてほしい。</p>
	<p>有料化する前に税金の使い道をもっと考えるべきではないだろうか？市民のお金の使い方がおかしいことがたくさんある中で、取れるところから取るという役所の考えは反対だ。正しく税金を使ってほしい。</p>
	<p>仮に 1200 円の負担になった場合は瀬戸から引っ越しをする。紙おむつなど減らすことができないごみもある。せまい家ではごみ袋をパンパンにするまで取っておけるスペースはなく、やむおえず半分程度で出すこともある。ごみの処理費を下げるための技術開発はしているのでしょうか。効率のいい処理ができるからの有料化ではないですか。ごみの減量化、素晴らしい試みだと思いますが、瀬戸から貧乏人を追い出すためとも思います。</p>

	<p>処理費の有料化による住民負担増は現状やむを得ないと考えるが安易な方策だと感じている。行政として問題に対して取り組むべきことを出し尽くしたうえで負担増の結論に至っているか疑念がある。また、分別にはそれなりの負担と手間がかかる。真面目に分別に取り組んでいる家庭とそうでない家庭に等しく負担増を求めるのはいかがなものか、住民負担の公平化をうたうならば、出す量が多い少ないに限って話にとどまらなると考える。</p>
	<p>高齢者や小さい子どもやペットがいる家庭ではどうしてもおむつやシーツなどのごみが増えてしまう。保育園でもおむつのごみは持ち帰りだし、家庭によって負担が不公平になってしまうのでは。ごみの有料化ではなく、別の方法でごみを減らせるようにできたらいいと思う。有料化にするのであれば、世帯の年代などを考慮していただきたい。</p>
	<p>税金の使い方を考えてほしい。ほかの分野で削減できるはず。おむつの処理も含め、有料化は子育て世代の負担が大きい。</p>
	<p>ごみの有料化となると住民が減ってしまうように感じる。住みやすい環境をどうすれば確立できるのか、住民が増えるのか、考えて提案してくれるほうが先のように感じる。すべてごみの諸費用を住民に負担する考えをする前に、全国でも高いとされる市職員の給料を考え直してほしい。処理費を有料化する場合、不焼物の有料化の時に多く感じた不法投棄が心配。周りの市町村とのバランス。今でこそ瀬戸の住民が減っていると感じるのだが、税金も他の地域より高く感じる。</p>
	<p>ごみの処理に税金が使われるのは仕方ないことで、市民はそのために税金を払っている。今現在でも袋代にお金がかかるのに、それよりさらに負担かなりきつくなる。市の行政はごみの有料化ということより、そんなことを考えるよりも他の使わなくていいところに税金を投入しているところがあるので見直した方がいいと思う。以前に市民公園を移転することが、体育館を移転するとか、案があると聞いたことがある。市役所の職員の給料とかも多いと聞いている。</p>
	<p>有料化の前にはすることがある。収集費用、より競争原理の活性化。運営費の合理化、すべて民間委託など。市の組織の合理化、民活の再考特に市民サービス部門（図書館はいい例として考える）、市議会等の監視部門の合理化、有休議員が多い。このアンケート結果の生データの情報開示。</p>
	<p>ごみの減量を考えるうえで、庭木や落葉のごみ（自然のもの）を焚火に出来ないかということが考えられる。ダイオキシンの問題、火災の恐れなどあると思うが、有料化だけではなく自然のものを活用していくこと、例えば焚火イベントするとか生ごみを回収するとか、有料化ではない道と同時に検討すべきだと思う。</p>
	<p>消費税が上がって、所得の低い人にとってはとても迷惑な話だ。瀬戸市はプラスチックなど燃えるごみとして出すので、もう少しごみの分別をしたらいいと思う。有料化にしたらごみのポイ捨てが増えると思う。</p>
	<p>家庭ごみ処理に関して考えればいろいろなコストがかかり、有料化にするということも理解できなくはないが、市の全体のコストについて見直してほしい。職員の人数、給与、パートなどで働く人の人数、一般企業では考えられないほどの人数がいる。そのあたりでもっと考慮してほしい。税金で給与をもらっているということを忘れないで。市役所として給与、人数面などを見直してほしい。お金が必要だと言って市民に転嫁しないでほしい。</p>
	<p>有料化にする前にもっとやるべきことがあるのではないかと？市民からこれ以上にお金を払わせる前に、市職員の給料など見直し等。</p>
	<p>まだまだ不平等なごみの出し方をもっと警戒してから有料化を考えるべきではないかと？このアンケートをしている時点で有料化はやることになっているのだから、余分にパフォーマンスをやめたら？他から転居してきたが、瀬戸市は地域によってルールやマナーに差がありすぎ。ごみ焼き、ごみの不法投棄、国道沿いの不法投棄、もっともっと目を向けるべき点は他に多数ある。品野エリアはひどすぎ。有料化は反対。</p>
	<p>人数が多くごみの量が多く出るため、また家計も苦しいのにごみにまでお金がかかれば、この瀬戸市に人が住まなくなり人口が減ると思う。ごみの有料化をする場合、他の税金などを減らす工夫してほしい。有料化にしてもごみの量は変わらないため、逆に不法投棄が多くなりそう。</p>
	<p>資源ごみの分別をするだけでもかなり少なくなると思う。まずはその徹底が重要だと思う。</p>
	<p>住民に負担させる前に、無駄なお金の使い道をしているものを考えるべき。消費税が上がったのに住民をこれ以上苦しめるな。</p>
	<p>税金も10%にあがりなにもかも上がってはいるお金持ちの人はいいけどそうでない人もいる。有料化の前に考えるべきことはたくさんある。減らす努力はするが、いきなり有料化とはおかしい。どんどん瀬戸市は人が減っていく。</p>

	<p>ごみ処理費の有料化の前に、他の予算をごみ処理費に少しでも回すことはできないのか？個人的にはいつも感じているが、今回のカラーのアンケート調査のお願いについての紙や、広報等使用する紙の質を落としてもいいのではないのか？こういうところに無駄なお金を使ってほしくない。</p>
	<p>有料化する前に、市民がごみの減量をやっていくべき。資源物回収などできることをやっていくべき。</p>
	<p>以前、100円から120円でもなぜ？値上げが不満だった。きちんとした理由が分かれば協力する人も増えるのでは。各町内費にも上乘せしてもらえれば。住民の負担を増やす前に、市で削減すべきお金があるのではないのでしょうか？</p>
	<p>市税が高いと感じているのに、それをうまくやりくりできていない。足りないようならもらえばいいというのではなく、上手にやりくりしてほしい。無駄な工事、癒着などなくして本当に必要なことは何か。お偉いさんたちは少し感覚がおかしいのではないかと感じている。他が有料ならと他市と比べず、瀬戸の個性を出して住んで良かったと言えるようにしてほしい。</p>
	<p>住民の負担を増やす前に、市で削減すべきお金があるのではないだろうか？</p>
	<p>ごみ袋の価格を上げる前にいろいろなサイズのものをつくってほしい。45L、30Lなどでは大きい場合もあり、スーパーの袋くらいの大きさのも欲しい。</p>
	<p>そもそも瀬戸市は他市に比べ税金が高い。ごみ処理費を有料化することで不法投棄やコンビニ、スーパーへ捨てる（資源ごみ以外のものを）人が増えないか心配だ。晴丘センターの工事はどのくらいで終わるのだろうか？ごみ処理場の改修費を本当に市民が負担すべきなのか？市職員の給料を減らすことなどを検討したのか？</p>
	<p>愛知県の中心部である名古屋市が実施していないことをやるべきではない。ごみの有料化を行ってもごみの量が減るという認識よりも、一袋に詰め込む人が多いと思う。瀬戸市の資金がないのであれば、他の資金を確保するべきではないか？他の助成金等を充実したうえで、ごみ有料化を行うのであれば、まだ検討する余地はあると思う。</p>
	<p>パンフレットを拜見して「ごみが増えていること」「将来的に処理が難しくなること」はよく分かった。ただ、「お金がかかるようになればごみが減る」という考えにすぐ至るのは感心ができない。まずは市の財政から見直しをして、節約するところはして、ごみ処理にまわす等、それでも「〇円足りない」と数字を明確にしたうえで市民に提案すべきだと思う。今、これだけかかっていて足りない分を出して」では、市民はなかなか納得しないと思う。</p>
	<p>ごみ処理は焼成サービスとして無料でやってほしいと思う。市民にさらなる負担を求める前に無駄な予算を削る努力が必要だ。瀬戸市の職員の給与は全国的にも高水準なのだから考える余地があるかと思う。また、有料化が決定したとして、有料化前に大量にごみ袋を買い占める人がいると思う。そうするとごみ袋がどこも売り切れ、必要数すら手に入らない状況が容易に想像できる。さらに無料のうちにごみを出す人ばかりで、減量どころか増加するだろう。以上のことから現状維持を強く望む。</p>
	<p>資金が不足しているから即有料という安易な考えはどうなんだろう。ほかの市があげるからこちらもというのではなく、他に何かできることはないか考えていただきたいです。市長さんがかわっても何も良くなっていないように思えるのはなぜか？</p>
	<p>ごみ処理費の一部を負担するのは構わないが、現状支払っている市民税のうちから、ごみ処理費へ計上することはできないのか知りたい。そもそも市民税がどのように使われているのか知らないし、瀬戸市民全体で何割の人たちが市民税の使い道を知っているのか？身近の人に聞いても知らない人ばかり。瀬戸市の市民税は高いと聞くが、そのお金を必要な経費に必要なだけ使い、無駄があればコストカット、経費削減を心掛けたうえで、ごみ処理費の一部の負担の提案をしているのか？単に「ごみが多いからごみ袋の値段を上げます」と言っているだけなら話にならない。「ごみのない循環型社会」を目指してどのようなことをしているのか？ごみの減量化のための様々な情報提供はどこまで伝わっているのか？「ごみ袋の値上げ ≠ ごみ減量」だと思うので、もう一度「目的の明確さ」と「目的達成のための手段・方法」を考えたいので、有効だと思われる取り組みを実施してほしいと思う。</p>
	<p>広報を月一回の配布にする。税金の無駄使いはないか、適正に使われているか等々。他にできることはないか考えてから有料化のことを話してほしい。可燃ごみとプラ等の資源ごみを分別するだけでもごみの減量化になるのではないだろうか？</p>
	<p>ごみ問題の解決を有料化という形で市民に転嫁しないでほしい。パルティ瀬戸にも税金が使われているが、有効に使用されているとは思えない。市民に負担を強いるのではなく、税金の使い道を考えてごみ対策にあててほしい。食品等の過剰包装をなくすことは多量のごみ減量になると思う。</p>
	<p>ごみ処理費の有料化の前にやるべきことがあるのではないのか？</p>
	<p>ごみ袋を無料にしてごみの量を減らしたというような情報番組を見たような気がする。有料化以外にも負担のないことを検討してほしい。</p>



	税金の使い方を透明化し、住民の生活の向上のために使うべきであるし、住民にも啓発活動に分かるようにして、理解をしてもらう方向性を探るべきだと思う。有料化の金額を増やせばかえって不法に投棄する人が増加し、それを処理する住民も市も手間がかかるし、地域の美化にも大きな影響を与える。
	「市民の皆様からご負担いただいている家庭ごみの処理費」とあるが、税金で賄われているならば表現がおかしいと思う。税金を払っている。ごみの減量化が必要なことは分かるが、具体的にどうすれば減るのかよく分らない。生活するうえで必要なものは必要だし、物を買えば不必要な包装などが発生する。企業側の努力も必要だと思う。有料にすることにより、不法投棄も心配。
	ごみ燃焼に伴う発電量(料)がごみ有料化の低減にならないか?
	ごみに対しての啓発活動をしようというようにしてほしい。ごみの減量に普段から取り組みをしている人も多くなってきていると思う。
	市職員の報酬は税金が使われているので、一般企業の平均額にすべきだ。特に市長の退職金などは誰が決めたのか? 私たち税金を納めている市民からすれば法外な金額だと思う。まずは家庭ごみ処理費を市民から取ろうと思わず、支出を考え直すべきだ。同封の冊子やアンケートでさえ税金が使われているので無駄使いだと思う。アンケート結果を有効活用すべく市民に広く開示してほしい。
	ごみの処理について処理費が高くなることはよく分かる。しかし、市としては無駄な経費も多くあると思う。まずは毎月2回配布される“広報せと”、これは月1回で十分と思う。月2回も配布すれば人件費も2回分印刷代も2回分、それもいつもカラー刷りでとてもきれいだ。でも、何もカラー刷りでもなくとも思う。長久手市、名古屋市等は月1回、なぜ瀬戸市は月2回も配布しているのか、私は考えられない。これこそ経費の無駄。瀬戸市職員広報担当者もよく考えてほしい。
	H26~H30の燃えるごみの量に変化がないのは、出るべきして出たごみなのではと考える。急激に増加したのならそれは対策が必要だと考えるが、近隣の市と同じ場所でごみ処理を行っているのに、分別内容が異なるのもひとつ問題ではないだろうか? まず、分別をして、何のごみの量が多いのかごみの内容を確かめ、問題点をしぼり出して対策してほしい。量が多いのでごみ袋を値上げしての対策では、また同じことの繰り返しだと思う。
	行政サービスの一環でごみ収集があるので、多額の住民税を負担している一市民としては有料化は論外と考える。一世帯当たりの年間処理費用16922円が行政サービスでまかなえないと考えるのであれば、予算の合理化をするなり市民生活の充実という視点で物事を考えていただきたい。HPでパブリックコメントを求める方法で、このアンケートのコストも不要と考える。
	有料にすると不法投棄、自宅での処理(不衛生の問題、自宅で燃やす)、火事になる。晴丘センターは他の市からも持ち込まれているが尾張旭市、長久手市等や事業系のごみはどうしているのか? まず、その辺の開示をしてからの話だと思う。
	有料化にする前にもっと他に無駄に使っていることはないか考えてほしい。例えばどっちでもいいような? 道路工事とかそういう費用があるなら有料化にしなくてもよいと思う。追加で有料化にして袋の値段が高くなると、市の袋でないもので出す人も出るかもしれないと思う。町内の中でもモラルを守らない人がいるので。
	ごみ処理費有料化には反対だ。有料化すると不法投棄が増える可能性もある。近隣の市町村で有料化していないのに瀬戸市が有料化すると若い世代は他市町村に移ってしまう可能性がある。お金が足りないから値上げをするという考え方より、もう少し瀬戸市を活性化させて瀬戸に住みたいと思える市政をしてほしい。お金が足りないのなら市役所職員の給料を減らすなり、市議の人数を減らすなり、もう少し身内の削減を考えてほしい。瀬戸市役所職員の給料は他市町村に比べて高すぎるという意見もある。
	結婚して名古屋市から転入してきたので分別の違いに驚いた。名古屋市ほど細分化するのは効果として分からないが、例えば食品トレイなどは可燃では絶対出せなかったもので、資源になるものの分別を強化することで今よりは減らせるのではないかと。転入当初は2人暮らしだったので、瀬戸の一番小さい可燃ごみでも大きすぎた。手数料の上乗せをするのであれば見直してほしい。今は乳児がいるので紙おむつなどある程度量が出るようになったが、それでも一番大きいサイズではあまる(週2回出すとして)。名古屋のように手遅れになって大変になるよりは、少しでもはやく実施して負担を減らす方がよい。分別等は慣れなので何とでもなると思う。

	<p>瀬戸市はプラスチックごみも燃えるごみで出していると思う。他市町ではプラスチックは別で回収しているところもあるので、瀬戸市もそうすると少しは燃えるごみが減るのではないだろうか？H26～H30のごみの量は減ってはいないがとでも増えているわけではないので、「1世帯あたり年間処理費用」がいくらかかかっていて市民の税金でまかなっていることなどを伝え、ごみを減らしていくような呼びかけや取り組みを行って様子を見てもいいのではないかとも思う。私は今回資料を読んで、ごみをなるべく減らしていこうという気持ちになった。</p>
	<p>ごみ袋に処理費用上乗せは、一度上がれば順次値段が上がっていくのでは？ごみ処理場を有効活用はできないのだろうか。そこで利益を上ることを考えてほしい。</p>
	<p>家庭ごみ処理費の有料化の前に、以下の点で少しは解決できたりしないのかと思った。プラスチックごみの分別、ごみ、資源物の出し方の説明の外国語版の発行。最近瀬戸を住みやすい市としてアピールするようなパンフレットやポスターを目にする。ただこういったアピールで呼び込みたいと思われる若い夫婦たちは、これから子どもが生まれたら紙おむつなど減らせられない可燃ごみが出てくる時でもあると思う。ごみ処理費が有料化されたらそういった人たちの負担は大きくなるので、その点についても考えていただきたい。また、有料化を取り入れる自治体が増えているとあるが、近隣の市の動向を見ながら検討をした方がいいのではと思う。</p>
	<p>有料化すると不法投棄が今まで以上に増えると思う。瀬戸市は市民税が高いので、まずは税の使い道を再考していただきたい。</p>
	<p>そもそもこれまで「ごみの減量」にどのように取り組んできたのだろうか。これまで、どのように啓蒙・啓発活動を行ってきたのだろうか。そして、どのような問題が見つけられ、どんな検討が加えられ、どんな実践が積み重ねられてきたのだろうか。そして今、どのような経緯で、どのような位置づけで、この「有料化」を検討するに至ったのだろうか。憤りとともに大きな疑問だらけだ。この「有料化」云々以前に、パンフにあるように「税金でまかなっている」ということ自体ですでに「有料」だ。問題としていただきたいのは、ごみ問題だけではなく「税金が本当に適正なところへ適正に使われ、適正な結果が得られてきているかどうか」だ。「負担を増やせば、ごみを出さなくなるのでは」との、短絡的で安易な発想であると思えない。また、このパンフレットやアンケートの設問にも恣意性が感じられる。このような質問項目で回答をデータ化し、結果として都合のいい数字だけを「あたかも市民の意見」でもあるかのように扱われるのではないかと、この危惧、不安を感じられずにはいられない。いったいこのアンケートで何を知り、何をしようとしているのか。もう結果は予測されていて、「このアンケート調査」のパフォーマンスだけをしたいのか。数年前、近隣の地域から瀬戸市へ引っ越してきたのだが、住民サービスの中身の違いに驚かされたものだ。この「ごみ収集」についてもしかり。広報誌ひとつとっても内容はもちろん、紙質、印刷なども含め、その費用と効果、コスト意識を持っての当たり前の必要な検討が加えられ、発行されているのかどうか訝ったものだ。話はそれだが、対症療法的な手法ではなく、ごみの分別やその収集方法はもちろん、どのような形が理想で、どこを目指し、どのように取り組みたいのかを考え、その形を私たちに提示していただき、そこからプランを再構築していただきたい。ごみ袋の料金をいくりにするかを考える前に、やるべきことがいっぱいあるのではないのか。</p>
	<p>いきなり有料化するのではなく、プラスチックでリサイクルできるものを分別して回収するなど、取り組める環境のためとなることをまずはすべきなのではないだろうか。いきなりこのようなアンケート及び有料化への報告ではなく、もっと細かいこともきちんと知らせ、説明など分かりやすく明確にしていいただきたいなということも感じた。ごみ袋を高くする方法だと、不法投棄や別の問題が起こらないかという心配もあると思う。</p>
	<p>瀬戸市はただでさえ赤字の市なのに、ごみまで有料化にして、住むことがしんどいまちにしてどうするのか。減らすべきは他にたくさんあると思わないのか？市の、態度だけでかい無駄に権力を持っているおじさんの給料を減らしてみるといい。</p>
	<p>有料化の説明のところに税金とは別にとあるが、税金の中からごみ関連にあてている金額はいくらなのだろう？それが分からないとごみ袋の妥当な金額が正直分からない。明確にしてから意見を募るべきだ。必要であれば有料化は仕方ないけれど、この問題に限らず、瀬戸市のお金の使い方には度々首をひねる。一貫校の設立も市民が望んだものとは思えないが、明らかに財政を苦しめているように見える。もっと市民が望む教育や福祉に力をいれたい。</p>



	<p>ごみは当たり前で生活していたら出るものである。年齢的にも配慮すべきだと思うし、わが家みたいに多人数の家はごみ袋代だけでも負担が大きい。子どもが成長期や高齢でおむつなど必要な家は負担が大きくなってしまいますので、それはおかしいと思う。生活しているうえで出るごみで、消費税を払っているうえに捨てる時も税金がかかるのもどうかと思う。多人数の家ばかり負担がかかる。ごみ袋の有料化に意味あるのか？コストがかかって1袋105円で、仕入れるのをコストダウンもしくは自由にして、別で税金を+20円とるとかにしたらどうか？もう少し企業努力をしてからだと思う。ごみ袋、その他の経費削減をがんばってほしい。</p>
	<p>もっと多くの人々にアンケートをした方がいいと思う。生ごみ処理のコンポスト等、減量に取り組む者に対する補助をする等の対策を考えて、実施してから有料化を考えたほうが、全体的に市民の意識も変わるのではないだろうか？</p>
	<p>そもそも住民税の支払いに見合った助成を感じられていない。その住民税の中に当然ごみ処理費用も含まれているのであって、税金の2重取りになっているのは明確。10年前20年前と比較して収支の内訳がどう変化していて、時代の流れで必要なのが明白であることを説明してほしい。事務処理の電子化とRPA活用で人件費削減するか、外部委託している作業を内製化する等、無駄な金の流れを是正すべき。また、高齢者保護も行き過ぎ感がある。年老いたら死ぬことが自然であって長生きさせるべきではない。目の前のケアをするのではなく、世界の中の日本を立て直すべき。</p>
	<p>さまざまな経済状況の家庭があって、抱えている子どもが多いところだったりそういった家庭は頑張ってもごみが減らないこともあったりいろいろな側面から負担と感じるかと思う。市の税金や市のお金の使い道を見直したうえで市民の負担をもう一度考えてほしい。</p>
	<p>問5に「ごみ袋の販売価格に手数料を上乗せして販売する方法が一般的」となっていますがどのようなデータに基づいているのか詳細な記述が必要に思える。収入が増えない状況での費用の削減がまずは必要ではないかを感じる。年金受給者にとっては1セット1200円のごみ袋はかなりの負担に今後なっていくように思う。瀬戸市からの人口流出を防ぐにはあまりいい影響を及ぼす政策とは残念ながら思えない。</p>
	<p>瀬戸は年配の人が多く、ごみの分類の明確化に取り組むべきだと思う。具体的にこのごみは燃えるごみ、このごみは資源物と、ごみの内容を細かくペーパーで表して配布したほうが分かりやすいので、分類してもらいやすくなる。ごみの有料化は最終手段にしてもらいたい。まず市役所の中で削減できるものをやってもらいたい。</p>
	<p>有料化によって不法投棄、コンビニのごみ箱にごみを捨てるなど悪影響になるような気がする。絶対に有料化は避けるべきだ。消費税を上げ、さらに有料化は国民を馬鹿にしているとしか思えない。国、市町村はまず自分たちの税の使い方を改めるべきだ。</p>
	<p>施設のおむつは産業廃棄物扱いになっている。自宅のおむつも専用のごみ袋を購入して処理してはどうか。子育て世帯は補助金や支援、医療費の無料化があるのでそれくらいの負担はしてもらってもいいのでは？最近共稼ぎが多いのでそんなに負担？高齢者の低所得層は支援を考えてみてはどうか？</p>
	<p>有料化を行った結果、ごみの減量化につながったら、また無料に戻すことを検討するのだろうか？上げることは難しいが、下げることはもっと難しいと思う。有料化する前にやれることはやったのか？税金を払ってさらに有料化、気が進まない。そもそも同封のチラシに記載されている一人一日当たり553gの根拠はどのように算出したのか。袋の数？うちはいっぱいなくても出す。地域からの抽出なら地域柄も考慮したのか？袋のサイズを小さくしたり、色や絵などを使って心理的にごみを少なくさせるとか、日頃からごみを減らす努力している人からしたら残念だ。小袋は無料。大袋は有料。</p>
	<p><b>金額</b></p>
	<p>家庭ごみの減量には資源化率を上げること、食品ロスを減らすことが重要であることは変わらないと思うが、社会全体が変化しないと全排出量（包装材や容器など）は変化しないと思う。受益者が負担することは必要なことだと思うが、排出量相応の負担は家庭ごみの場合、家族の人数に比例しやすいと思うので、あまりいい方法ではないと思う。意識向上のためにも家庭ごみ有料化はいいかもしれないが、段階的にまずは排出量削減目標の17%程度の105円（1袋当たりの処理費）×17%=17.85円。10袋で178.5円なので、200円程度の有料化をして、啓発してゆくのがいいかと思う。大幅な値上げは家庭での長期間のごみの保管、無理なごみ出し（大量に詰めるなど）による集積場所の汚染、不法投棄などで公衆衛生が悪化する心配もある。</p>
	<p>ごみ袋の価格は、主人が買っていたり、町内でいただくことも多く意識していなかったが、120円は安い。わが家も含めたし転入者（名古屋）は200円台でも気にならないと思う。例えば、20L200円など。名古屋に習い薄くしてみてもどうか。</p>
	<p>ごみ処理費を考えると有料化はやむを得ないと思うが、全額負担となると急に高額ではなく、徐々に値段負担をあげていただきたい。</p>

	ごみ袋（10枚入）の価格は500円程度でいいのでは。ごみ処理費は通常1tあたりでは？ごみ袋1セット当たりの価格はおかしい。低所得者は大変。市はもっと経費節約をするようにしてほしい。
	つつい忙しい主婦は紙ごみ、トレイ、たまのペットボトルなど、ごみ袋に入れてしまっていると思う。ごみ袋の値段が上がれば紙ごみなどは資源ごみに出す人が増えると思う。マンションでも紙ごみを出す人は少ない気がする。私もいつもではないが、出すとかなりの紙ごみやトレイはたくさんある。しかし、年金暮らしの人たちには1200円は高いと思う。最高でも300円～500円ぐらいではないだろうか？
	有料化は賛成するが、1袋500円以上になると厳しい。
	ごみ減量のために分別には力をいれているので、さらなる減量化には取り組めないと思う。ごみ袋1セット当たりの価格は600円以下が払いやすいのではないかと思う。
	10数年後の建て替え等の費用の捻出を公平に負担して、今から貯金する必要があると思う。1200円の半分は個人で負担する意味で600円でもいいかな。ご近所様結構、ごみ袋半分くらいでも出している。たかが120円だが細かいところから節約の意味でも細かく分別している。一袋当たり117円はびっくりだ。
	市民税だけに依存するのも、住民が支払う上乗せ分だけに依存するのも公平ではないと感じる。問6のごみ袋販売金額の上乗せについてシミュレーション1200円の半分の600円までなら負担してもよいと回答した。半分にした理由は、収入がある人からの市民税で賄うべき分と、住民全員で負担する分の両方が必要だと考えるからだ。
	この先、将来のために今、有料にしてごみを減らすことは重要だと思う。ごみ袋を今より高くすれば絶対燃えるごみの量は減るからとりあえず500円～600円くらいしたらいいのではと思う。これからはごみに対して意識を持ちたいと思った。
	各家庭でのごみの関する意識が高まるのはとてもいいと思う。他人事という考えがまちを汚く、貧しくしてしまうと思う。有料化には市民税の有効化から半額は負担していただくと実行しやすいと考える。
	ごみの処理費は現在のごみ袋の購入で負担しているが、多少の負担額のアップはやむを得ないかもしれない。が大幅のアップは困る。1200円から最大1500円まででいかがだろうか？
	できるだけ少額で。
	有料化が行き過ぎた金額であると、悪い人は悪いことを考えごみ処理を間違えた処理をする人が出てくる。コストダウン。
	なるべくごみ袋の値段はおさえてほしい。たださえ瀬戸市は税金や国保など、他の市町村より高いというのではないか。おまけに余剰金もかなりあるとも聞いている。市民への負担は少しでも少なくしてほしい。ほかに節約できることがあるならば、そこから手を付けるべきだ。市役所や公的機関などで節電、節水等しているのか？まず、市が手本を見せてくれないとなかなか負担はしにくい。有料化したけれどどうですか？と言われても。。。
	10セットが1000円以上はちょっと。おむつが多いので少し考えてほしい。
	ごみの分別は日頃から行っている。庭畑を所有しており、雑草、木、枝、葉等の処理に可燃ごみ袋で出しており、袋を値上げにより負担が増えるので最小限での取り組みをしてほしい。
	生活していく以上、ごみが出るのは当たり前だけど、できるだけ資源物の分別をもっと取り組めば、生ごみ（燃えるごみ）も減るようになると思う。ごみを捨てる袋だからあまり高い料金にしてほしくない。
	有料化についてはやむを得ないと思うけれど、自己負担額が増えると消費税も増えたし、生活が圧迫するので増やすのならば少額にしてほしい。
	今まで家庭のごみ処理式のことは考えてもいなかったけど、有料化になるなら、なるべく安くお願いしたい。
	多少の価格上昇は仕方がないが、あまり高額にはしてほしくないと思う。有料化によってごみ袋の価格が高くなりすぎると、袋を使用せずに捨てる人が増えてしまうと思う。
	ごみ袋は現在の2倍程度の値上げを希望。
	高く（限度はあるが）設定し、ごみ減量の意識を高める。
	やむをえないが、ごみ袋120円から1200円にいきなりなるのはあまり納得いかないかも。
	住民負担をする際も少しずつ袋の値段を上げたほうがいいと思う（ごみの減量が達成できないようなら、さらに値段を上げるという感じに）。ごみ袋の値段を上げたことによりごみの不法投棄が増えなければいいが。
	やむを得ないと思うが、今1200円ぐらいで売っているものを急に1200円になっては困る。様子を見ながら徐々に上げていけばいいと思う。

	ごみ袋の金額は2～3回に段階時に上乗せしたほうがいいと思う。レジ袋で出す人もいる。
	燃えるごみ袋 120 円に設定した時点で袋代のみでなく、なぜごみ処理費用も一部でも価格に設定できなかったのか不思議に思われる。処理費用を上乗せした袋代金案の 200 円から始まるのはなぜか。年数を要するが段階的 (20～30%) に上げて処理費用にあてることを考えるべきだと思う。上昇率が何倍で上がることはあり得ない。有料化でごみ削減に効果をあげた市町村を具体的にあげないと納得感を得られないと思われる。(市町村名、負担金額、削減率等) ごみ削減に努力しても限界があり、ごみ処理費用を賄えることは不可能と思われる。人件費、設備更新及び維持費等の上昇は止められない。
	ごみ袋代、いきなり処理費すべてを負担とかではなく、少しずつ価格を上げて数字でどうなるかを見ていくのはどうでしょう？
	ごみ袋の販売価格をいきなり 1200 円に値上げするのではなく、段階的に値上げしていくのはいかがか？
	現在もごみの分別、リサイクルを頑張っている。なので、急なごみ袋の値上がりは戸惑う。もし、値上がりしがやむを得ない場合は段階的にお願いしたい。
	私の地域では岐阜ナンバーが瀬戸にごみを出しているのをよく見かける。多治見は 520 円で高めなのでこちらに捨てに来る。将来値上げした時、瀬戸の人間もそういう人が出ると予想する。値段を上げるのは仕方ないが急激に上げるより徐々に上げていった方がいいと思う。
	一世帯当たり 17000 円の処理費がかかるということだが、ただでさえ他市より高めの市民税を払っているこちらとしてはなんとか有料化は避けてほしいものだ。ただ資源ごみの分別もろくにせず出す非常識な人もいるので、ごみ減量の啓発運動にも限界がある。ごみ袋も 10 枚 1200 円のいきなり 10 倍でなかなか理解が得られないのでは。有料化で今までのごみ袋が使えなくなった場合、以前から買いたためである今のものが無駄になる。それをまた捨てるとなると本末転倒なので、そのあたりの移行期間なども十分にとっていただきたい。
	分別を細かくすれば回収の手間も増えるけど処理費は減るの？とか、今回は言っていた説明+αがほしいところだ。今回の消費税増税でみんな相当ごみ袋を買いだめしているのだから、値上げしてもすぐに反響は出ないのではと思う。住む市町村でごみ袋代やごみの分別具合、度合いに差があるのはちらほら聞くものの、だからと言ってすぐ足りません→値上げじゃ納得できないと思うので、広報などで現状や他の市町村との違いの説明が欲しい。そもそも瀬戸は分別が緩いけどそれと処理費は影響しているのか？最終的には処理費すべてをごみ袋代に上乗せしたいのかもしれないが、せめて段階的でないと、ポイ捨てやコンビニなど店舗で捨てる人が増えるのは目に見える気がする。
	有料化したからごみが減るわけではないと思うので、減らすためにすることも考えてほしい。小さな子どもがいる家庭ではおむつなどごみも多いが、何かと負担も多いので多少の免除も考えてほしい。ごみ袋を購入していることも有料と思うがそれは違うのか？
	ごみ処理の有料化についてはやむを得ないと思うが、幼児がいる家庭、寝たきりで介護が必要な家庭ではおむつを使用しているためごみの量が増えている。おむつの処理だけでごみ袋代を余分に支払うには負担が多すぎるのではないかと思う。幼児は子ども手当をもらえるが意味がなくなる。資源回収の方法などを考える必要があるのではないか？
	有料化→子育て× 子のいる家庭は現状維持とする。
	ごみ袋 1 袋当たりの単価が高く、増税後の家計をさらに圧迫する。小さい子どもがいるとおむつなどどうしてもごみの量が増えてしまうので、有料化となってしまうと子育て世代にとってはさらに住みにくいまちになってしまうのではないかと心配である。
	おむつ等、子育て、介護のためにどうしても出てしまうごみに関しては、無料か減免措置をとってほしい。地域の清掃活動時に出てくるものも同様に。
	老人の紙おむつは赤ちゃんの紙おむつより大きく大量になる。購入価格は同じでも負担は健康な家庭より大きくなるので検討をお願いしたい。
	本当は処理費の有料化も仕方がないのかなという気持ちもあるが、家族の人数や家族構成で、どうしてもごみが増える場合もある。例えば、知り合いの家では祖母と赤ちゃんも同居していて、紙おむつだけでもごみが増えるようだが、ごみ袋を購入するのが扶養している世代だけなら高くなると負担も大きくなると思うし、善意でごみ拾いをしている人を町で見かけるが、有料化で高くなるとそういうこともしにくくなると思う。
	介護が必要な老人がいて、どうしても節約できない。またおむつなどは重くて一袋に入ると大変重くなり、1/2 ずつとして 2、3 袋になってしまうので、そのところは大変不条理。おむつなどは袋が中、外と二重袋になる。これも不条理。メーカーの商品がパックされているそのものが頑固すぎる。
	小さな子ども世帯、人数によってはごみの量が違うため公平な政策を考えてほしい。有料化以外のごみ減量政策もいろいろ試してみるべきだ。家庭→地区→市で協力できるといいと思う。

	現在、家のまわりは農水路に囲まれており、市の土地になるが草刈り及びごみ袋は自分の負担でやっている。ごみ処理と別と思うので、有料化にする場合配慮(市の土地部分の草を入れる袋は支給するなど)していただきたい。
	家庭ごみはしょうがないが、家の前の市の公園の桜の落葉の時期には余分に10袋ぐらい出るので、それは納得がいけない。市の人は掃除しない、無風庵。
	ごみ処理有料化を行う場合、地域の草むしりや清掃活動の際の処理の負担が増えることが気になる。家庭ごみについては有料化すべきだと思う。私自身は最小限にできるように気をつけているので有料化してもごみの量はあまり変わらないと思うが、もっと分別したり、減らそうという意識が増えると思う。
	現在、家のまわりは農水路に囲まれており、市の土地になりますが草刈り及びごみ袋は自分の負担でやっている。ごみ処理と別と思うので、有料化にする場合配慮していただきたい。市の土地部分の草を入れる袋は支給するなど、税金で賄っているごみ処理費を他の方法で負担することになるなら、その分の住民税を減税すれば理解が得られやすいと思うし、当然そうすべきだと思う。有料化を〇〇年から実施することとし、その前年1年で減量目標を定め、達成出来たら見送るというのはどうだろう？後方で達成状況を見るのが楽しみになりそうだし、市民みんなでチャレンジ！！
	ごみの減量を意識しても、庭の雑草など毎年夏にはものすごい量を使用するので、ごみ袋の金額が高くなると正直困る。草や葉専用の袋があって、今の金額くらいで販売してもらいたい。
	夏など、自宅に近い市道の道の草など、家の者が刈っている。その草とか庭に生えた草なども黄色のごみ袋に入れて(10袋ほど)出している。有料なら刈るのは考える。
	私有地、県有地のごみ(草、枯葉、枝など)は別の対応してもらえらるなら、処理費全額負担でもよいと思う。
	私の住んでいる地域ではほぼ平均的な量でのごみ処理費だと見かけられるが、ごみ袋代を少し値上げして、まずは様子を見ていってはどうだろうか？家庭から出るごみ以外に公道や溝沿いの雑草は季節により急激に伸びるので、囲いが住宅地が変わってきた昨今、私どもで刈り取った草等は少量ずつ燃えるごみで出荷してほしいと願う。
	庭木をしばって出しているが、別途有料化になったら庭木をなくすことを検討する。自然が減るが仕方ないと考える。市道沿いの草が伸びたら自主的に刈って個人で購入した市指定ごみ袋を使って出しているが、値上がり額によっては草刈りを自主的にやるのをやめるかもしれない。
	自宅周辺の草木も高い頻度で出しているため、そのあたりの自己負担や増えるのは厳しいので、何か対応をお願いしたい。
	ごみはなるべく少なくしているつもりでも、落葉、植木等、雑草、時期によって多くなる。普段はごみ袋の小、特小を利用しているが、有料化になった場合、袋の価格にもう少し差が欲しいと思う。
	ごみ処理にかかるコスト。人件費を考えれば処理費の有料化については妥当。ただ住民税を払っているのに全額を市民負担にするのは納得がいけない。市と市民とで負担する仕組みにしてほしい。ほかの市に対するイメージアップを考えるために市民が暮らしやすいことを考えないといけないと思います。
	ふとん、樹木などの袋に入らないものはどうするのか。処理費など全額負担1200円のうちで、市6家庭4まで！ごみ収集を民間委託か市職員なのかも知らない。ごみ処理全体の金額の明細は処理費用、センター運営費だけでは分からない。
	全負担だと1200円という価格に驚いている。正直そこまで上がると厳しいが、何か改善策が見つかるとうれしいと思う。
	ごみ袋の代金にごみ処理費用を上乗せして販売するというのは、所得の多い人・少ない人に関わらず各戸から均一にごみ処理費用をとるとのこと。これは消費税と同じで、低所得者には厳しい負担がまた増えるということだ。ごみ処理費は公共の費用を考えて(今までそうであったように)低所得者に配慮した施策をお願いしたい。
	有料化の年間費はどのくらいかかるのかあまり高いと生活的に困る。自治体に言ったところで個人の問題だとはねつけられる。その他自治体年間費6000円は高い。
	住民負担の公平化は大切だと思う。有料化になっていない今、現在でも一週間に2回2袋ずつごみを出しているご近所をよく見かける。このような人たちは有料化になれば意識して少なくするのかもしれないが、ご近所の人たちと比べわが家は普段からごみ分別やごみ減量に取り組んでいるので、同じ額負担となるのは困る。
	<b>有料化にした場合の懸念</b>

	<p>有料化（高額化）と不法投棄は密接な関係にある。不法投棄防止策と合わせた対策が必要。軽減税のテイクアウトはごみを増やす政策である。国へも対策を求めるべきである。ごみの減量はしなければならぬ政策である環境問題に直結し、早急な対策が必要。食品ロス、ミックスペーパー分別、重要ではあるが、削減効果は不明。現状のごみ分別実績が知りたい。</p>
	<p>有料化は反対。山等に捨てる人が増える気がする。</p>
	<p>不法投棄の増加が心配。</p>
	<p>有料化はいいが、農家等は草とか溝のごみが多く出る。草を燃やすことはできないし、溝掃除したごみを今は出しているが、有料になると田んぼの中にごみが多く捨てられて、景観上見苦しくなる。有料になるとコンビニのごみ箱に捨てる人が今以上に増える。</p>
	<p>ごみ処理費を燃えるごみ袋代にプラスしてあまり高額になると、空き地等に捨てる人が増えるのが心配。世帯ごとに固定資産税のような形で徴収する。</p>
	<p>有料化もやむを得ないと思うが、あまり高額にすると不法投棄する人が出かねない。市民が納得し協力できるようにお願いしたい。</p>
	<p>ごみはどうしても出る。有料化になってもごみ袋は買わなきゃいけないので買うし、少しくらいの増額なら気にしない、ないしは気にならない。大増な増額はごみの不法投棄につながると思うので、瀬戸が汚いまちにならないように考えてほしい。</p>
	<p>昨今の流れからごみ処理費（＝ごみ袋代）の値上げは仕方ないのかなと思う。ただ、今回のアンケート「家庭ごみ処理費の有料化に関する」とはこれまで家庭ごみ処理費が無料であったかのようにないだろうか？タダ同然とはいえごみ袋代 10 枚 120 円を支払っているのだから、厳密に言えば「ごみ袋代の値上げとうたうべきでは。「多くのごみを出す場合は相応の負担とあるが、多くのごみを出す場合は相応のごみ袋を使用するので、わざわざ「相応の負担」を別枠で考える意味が分からないが。処理費（ごみ袋代）を高額にすると、山林への不法投棄が増えるのは確実と思われる。</p>
	<p>不法投棄が増えて環境景観が悪化すると思われる。自家焼却する家が増えるような気がします。</p>
	<p>不法投棄が増える。住民税は十分に支払っている。生活をすればごみは出る。ごみを減らす努力は、企業努力、自治努力。それをまた住民負担にするのはおかしい。他の市町村がやっても同じにすればよいわけではない。瀬戸市には何もない。住みたくないまちランキング 1 位ということを忘れないでほしい。住民にこれ以上瀬戸市に住みたくないと思わせない努力をしてほしい。周囲の人たちは尾張旭市や長久手に引っ越していく。名古屋市や豊田市に住めば老後も便利が多い。他の努力をせず、さらに住民を苦しめるなんて情けない。今後、幸福度を感じることができまらざることをしてほしい。その努力なしで、税金ばかり取って、さらに負担をかけるのは反対だ</p>
	<p>ごみ全体の量が少ないのがもちろん一番いいのは分かる。現時点でごみを分別することなく大量に出してしまう人が、ごみ袋の金額が上がったらそれを買うだろうか？元々モラルのない人はそのまま路上や川原に放置したり近隣の自治体に捨てに行ったりしないだろうか？普段からちゃんとやっている人間でもあまりにごみ袋が高額になれば出かけたときにどこかのごみ箱（コンビニ etc.）に少しでも捨ててから帰ってこようかと思ってしまうかもしれない。</p>
	<p>他の、仕事も含めだんだんと瀬戸市が住みにくくなっていくのでは？若い人の瀬戸市離れにもつながるかも。私もそのうちの一人だ。啓発活動から始めてみてはどうか？一気に金額を上げると不法投棄も増えるだけだと思う。</p>
	<p>問 5 で答えたとおり、新たな不法投棄が増えるような気がする。袋以外で出すごみ（例、木片、植木の伐採木等）の考え方も話になっていない。瀬戸市以外の尾張旭市、長久手市等はどのように考えているのか？</p>
	<p>ごみ袋を値上げするとポイ捨てが増えたり他人の出したごみ袋の中に入れていたりすることが起きるとも限らない。人目につかない道路脇にはポイ捨てされたごみがたくさんあるのを目にする。</p>
	<p>普段からごみの量には気をつけている。2 人暮らしだが、週に 1 回出せば間にあう。有料化にしてしまうと近くのコンビニやマンションに設置してあるごみ箱に捨てに行ってしまう人、ビン缶しか入れてはいけないところにも容赦なく捨てていってしまう人が増えると思うのだが。そうなってしまうと環境にやさしい都市としてのイメージアップどころか、治安の悪さの方が目立つのではないだろうか。私はごみ処理費の有料化には反対だ。</p>
	<p>ごみ袋に料金を上乗せした場合、ごみ袋に入れずに捨てる人やコンビニなどに捨てる人が増えるのではないかと。現在すでにごみ出しルールを守れていない人がいるので心配である。</p>
	<p>これからは必要な有料化だとは思いますが、一気に値段を上げると不法投棄を行う人が増えてしまうのではないかと。思う。</p>
	<p>回収をすべてやめにして、個人で晴丘センターにごみを持っていくことにすれば量が減るのではないだろうか？ごみ袋を 1200 円にした場合、モラルのない人が瀬戸市の他の袋で出すと思われる。</p>



	不法投棄が多くなる。ゴミ袋にパンパンに入れる人が多くなり、ゴミ送料はあまり変わらないと思う。有料化してないまちにわざわざ捨てに行く人が増える。
	ゴミ処理費は負担が大きくなれば（ゴミ袋の料金が高くなれば）袋に入れないので、ゴミを捨てる人が出ないか心配になる。瀬戸市を美しいまち、清潔なまちにしようとする目標の元にごみ問題を考えていくとよい。
	ゴミ袋が高くなるとコンビニ等に家庭ごみを捨てたり、不法投棄が増えてしまう気がして、まちが汚れてしまう可能性があるのでは？
	なんでもかんでも有料にすればいいというものではない、絶対反対。そんなことしたら不法投棄が増えるし、ポイ捨てが増える。ふざけるな。たださえ税金が高いのに、他のところで節約してそっちにまわせばいい。尾張旭は瀬戸よりゴミ袋が安い。どうせ反対したって強行して導入するんだろ？賛成が多かった場合、反対した人はどうなる？
	有料化となった場合、不法投棄が増えるのでは？ゴミを減らそうと考える人がどれだけ増えるのか分からない。減らそうと思っても何もどう減らすのか具体的でない。
	処理費が高くなると道端や無料ゴミ箱への不法投棄が増えるのではないかと？
	不法投棄が増えることが心配される。
	ごみの減量化という目的での処理費の有料化とのことだが、それによりポイ捨てや不法投棄が増えてしまっただけでは意味がないのではと思う。処理費を単純に有料化するのではなく、もっと他の方法でごみの減量化に取り組んでほしい。処理している分のごみの減量ではなく、地域（都市）全体でのごみの減量を考えてほしい。
	ゴミ袋の金額の上乗せ額をあまりに高くすると不法投棄や他人のゴミ袋に入れるなど別の問題が起きる心配がある。
	ゴミ袋の値段を上げて、不法投棄する人やコンビニに捨てる人がいると思う。
	ゴミ処理費の有料化には賛成するが、有料化を行うことでごみの減量化につながることは正直思わない。ゴミ袋が値上がることで、家庭ごみがコンビニに捨てられる、道端のポイ捨てが増えるなど本末転倒なことが起こらないようマナーやモラル向上も踏まえて取り組んでいただきたい。
	ゴミ処理の有料化に伴って、ごみの不法投棄などが増えないように、どういう対策をとられるのかを知りたい。
	有料化するとポイ捨てが多くなるのではないだろうか
	有料化になったら不法投棄が増えてしまいそう。コンビニに生活ごみを捨てる人が出てくるかも。
	有料化が進むにつれて畑などで燃やす等の行為が増えるような気がする。
	ゴミ処理費を有料にすると不法投棄が増える心配はないのか？
	有料化にして不法投棄する人が多くなるのでは？
	ゴミ袋の値上げによりポイ捨てや、不法投棄等が増加しないか心配だ。
	ゴミ袋の販売価格に上乗せする方法では、正規のゴミ袋にごみをいれずにごみを出す人を増やすだけだと思う。
	不法投棄が増えないか心配です。
	ごみ有料化になったら、市内にごみ屋敷が増えそうだし、山林に不法投棄する人が出て、里山が汚くならないか心配だ。また、ゴミ袋代をケチってスーパーやコンビニのゴミ箱にごみを捨てる人も増えて、新たな問題が起きると思う。
	ごみを処分することに対して全て無料でやってほしいとは市民としては言えないと思う。ただ有料にしたことで不法投棄が増えたりすることも考えなければならないと思う。お金を支払ってごみ処理するのに納得できない人がいると思うので。
	ゴミ処理費を有料化すると、お金を払いたくないがために不法投棄やごみ屋敷が増えて、結局その処理のための税金がかさみ、真面目な人が損をすることになると思うので大反対だ。瀬戸は老人が多いのでごみ屋敷増えやすくなるし、空き地や山も多いので不法投棄しやすいと思う。
	有料化してポイ捨てが増えないか心配。
	有料化にして不法投棄がされるのが心配だ。
	ゴミ袋の値段が高くなると、コンビニやスーパー、公共施設なごみ箱に捨てる人が出してくることも心配だ。
	有料化でお金がかかるのを嫌がる人のポイ捨てや不法投棄が増えそう。増やさないためにも納得のいく手数料の使い道の明確化が必要だと思う。

	ごみ処理を有料にした場合、今以上にごみ分別が出来なくなり、地域住民の負担が増えると思う。ポイ捨て、不法投棄など。金銭的負担も肉体的負担も増えることが予想できる。ごみ捨て場がキレイに維持できているのはなぜか今一度考えてみてほしい。
	有料化にした場合、不法にごみを捨てて行く人が増えるのではないかと、環境問題につながらないのだろうか？
	ごみ袋の価格はこれまで負担せずやってたなら全額住民に負担させるのはどうかと思う。検討の過程等を広報せとなどで知らせる必要もあると思う。有料化はやむを得ないと思っているが、公共施設のコンビニなどごみ箱の置いてある所への持ち込み等、問題があるのではないだろうか。すべてごみを出す人も出てくると思う。その対応をどうするのかとかいろいろ検討しなくてはいけないと思う。
	有料化により不法投棄が増えないよう考えていただきたい。
	有料化に伴い、不法投棄、ごみ屋敷化する家庭の増加が懸念。
	不法投棄が増加する可能性がある。それに伴い処理費を税金で賄う必要が出てくると、税の使い道として不公平感がある。難しいと思うが、ごみの減量策、不法投棄の抑制策、有料化についてバランスよく検討を進めていただければいい。
	ごみを有料化にしてあまりごみを高くすると、スーパーやコンビニにごみをもって行って捨てる人が多くなり、あまりよくないと思う。
	瀬戸市は月に2回、缶ビン等、古紙回収など行ってくれていてとてもありがたいと思う。ごみの減量に取り組んでいるが生活上やむを得ず出るごみもたくさんあるので、ごみ袋をあまりに高額にすると不法投棄やごみ捨て場じゃないところに捨てるということが考えられる。そのため、ごみ袋の値段はあまり高額でない方がよいと思う。生ごみを肥料に変えることができる機械の普及活動などもいいかもしれない。
	「ごみ処理費の有料化」を実施すると不法投棄が増え、樹木の落葉などのまちの掃除も不十分になる恐れがあるので、現状を変えないようお願いしたい。日本国内の他の市や海外の主要国などの状況もいろいろ調査してもらい、不具合が出ない方法があれば、市民意識を十分徹底したうえで実施も考えてほしい。私の子ども時代には「生ごみ」や「落葉」はたい肥の減量となっていたが、今はとても手間がかかってできない。都市生活に慣れてしまった現在では多少税金を高くしても、便利な現状を続けてほしいと考える。週2回のごみ収集車の方々はいつも集積場の掃除までやってくれ感謝している。
	有料化になり高額になると不法投棄が増えてしまうかも。税金払っているが何に使われているのでしょうか？
	不法投棄が増えているのではないかと心配。ごみ減量をしてでもこれから人口増となった場合、ごみの量は増大すると考えられるので、将来を（考えて）見て、現在の処理施設の増設が新たな施設の建設を考えていかなければと思う。
	今以上に負担が増えれば、人の目の少ない山などでごみが増えることが起こり得るのではないかと。八幡台などのような集合住宅には日本人が減り、外国の方たちが増えている。曜日等関係なく出されたりする。有料化にすることで袋（有料）を使用せず出すのではないかと。
	燃えるごみ費の値上げはいいと思う。予約ごみの有料化について私はいいと思うがいかがか？常識のない人が山や川に捨てて環境が悪くなることもあり得るのだろうか？
	1セット10袋1200円にしてしまうと、ごみ袋を買わないことにより違った問題が出るのが予想される。ごみをためたり、不法投棄など。あまり、負担にならないところからはじめれば、ごみ袋の使い方など考えることにつながるのではないかなと思う。
	ごみ処理費の有料化によってごみ袋1枚当たりの単価が上がると、各住宅ぎりぎりまでごみをいれたりしてカラスに汚されることが多くなったり、ごみ袋が破れやすくなったりして、ごみ置き場が汚れていたりすると、ごみ置き場周辺のご家庭の負担が増えるのではないかと。特に大きな通りになると、本来の場所ではないところに捨てる人もいて、ネットをしっかりと出してかけてくれなかったりごみが散乱しているのをよく見かける。そのごみを片付けるのは前の住宅の人になってしまうと思うので、価格が上がるのはやむを得ないとしても段階的に行っていただきたいと思う。
	ポイ捨てが今以上に増えるのではないかと？
	不法投棄がさらに増えると思う。
	ポイ捨て、不法投棄が増えないかと心配だ。ごみ出しのトラブルが起きないかと心配。
	ごみ袋がそんなに高くなったら不法投棄する人がすごく増えると思う。税金で何とかするべきだと思う。

	不法投棄が増えると思う。赤ちゃんがいるとおむつ等でごみがどうしても増えてしまうが、問8の1だと子育て支援の観点からすると逆をいっているのではないか。住民の多くがごみ減量に取り組んでいけるという期待は難しいと思う。瀬戸市指定ごみ袋は袋の原料費と流通コストの値段しかついてないと書いてあったが、それならなぜ指定のごみ袋である必要があったのだろうか。
	明らかに外部からと思われる人がうちのごみ捨て場に車で夜間や早朝などを狙ってやって来る。そういう人は指定袋ではなく透明の袋など指定以外の袋に入れたものを捨てに来る。ごみ処理費の有料化を行った場合、そうやって違反をする人が増えると思う。コンビニに大量のごみが持ち込まれるなんてこともあるので、いろいろ対策が必要だと思う。不燃ごみを有料化してはどうだろうか？
	有料化することにより不法投棄が増える恐れがあるのではないかと思う。自分はスーパーに持っているポイントにしている。難しい問題だからこそ慎重に考えていただきたいと思う。
	有料化したら不法投棄が増えてまちを汚すと思う。意識したところでごみの量は変わらないのが現実。
	正直、家計が苦しいためやめてほしいが、試しに有料化を試してみるのもいいかも。ごみのポイ捨てなどの懸念があるかもだが。
	処理費の有料化で多くの人の意識が変わるかと思うがごみへの考え方が変わらない人も多いと思う。広報に載せていても、広報を見ない人も多くいる。うちは届かない日が多い。ごみの日でもないのに出してカラス、のら猫がそれを散らかす。ごみを減らすことでそういうことも減るかもしれないが、常識のない人が増えているので、有料化することで別のやり方で捨てる人が出そうな気がする。
	値上げした後、今までの袋は使えるのか？
	ごみ袋に処理費を上乗せする場合はごみ袋を新規で作成し、加算されたごみ袋とそうでないごみ袋を明確に分かるようにしないと、ストックを持っている人とそうでない人との差が出る。
	<b>市民への説明、情報提供</b>
	もっと市民との協議することをお願いしたい。
	市民に理解を得ることが先と思う。
	有料にする前に、市民の中に入ってごみの分別等の意識を向上させることがまず大切だ。
	現在では少し早いではないか。市民の意見をもっと聞いてからでもいいと思う。
	瀬戸市のごみの現状を市民に時間をかけて丁寧に説明することも必要があると思う。市も印刷物の削減など経費削減の努力を市民への知らせ、それからごみ袋有料化へ向けていくと、市民の協力も得やすいと思う。
	有料化にするにあたって各家庭でのごみに関する意見を集約して、できるだけ納得して負担化してほしい。反対する人もいることは事実であるが。
	問8の5番の手数料の使い道の明確化は当たり前。まず質問にするものではない。
	このアンケートもなぜすべての世帯が対象ではないのか。返送用の切手代は税金を使っているのか？
	このようなアンケート実施はいいと思う。問題点を知ることができ、考えるきっかけになった。今一度暮らしを見直そうと思う。このアンケート対象は全世帯だろうか。そうでない場合、問題点を「困ってます、どうしましょう」と市民に呼びかける機会をつくってほしい。まずは問題を共有すること、人を増やしていくことが必要かと思う。
	ごみの回収運搬作業を外注に受託して、経費がどれほど削減できたのか？
	事業系一般廃棄物が、市民の一般収集として処理されているのではないか。
	一般ごみの70%の内訳が知りたい。
	今回のアンケートでは瀬戸市のごみ発生状況の資料（分析資料等）がなく判断できない。もっと判断できる資料を配布していただきたい。発生部署（家庭、食品販売、工場等）、ごみの種類と発生量。再生可能な資源ごみの種類と発生量。
	45L 処理費 105 円の内訳を詳しく教えてほしい。ごみ出しを有料化などで不便にした分、不法投棄が増加したりしないか？すでに近隣市町に処理をお願いしているのなら、ごみ処理に関しては周辺市町と合同で考えては？
	税金の使い道の明確化。
	ごみ処理費以外にかかる費用（税金の使い道）について再検討も必要なのではないのか？
	ごみ処理の有料化の前に、処理費の内訳が知りたいです。
	世帯当たりのごみ量について、他市との比較において、何が原因なのかもう少し確認してほしい。ごみについてのPR方法の検討を。
	分別ごみの種類を増やす、生ごみ、ミックスペーパー等分別するとどのような効果があるのか。処理費が低減される等の広報をしてほしい。
	有料化された場合は、ごみ減量の成果を逐次市民に認識できる広報手段を行う。



	ごみにかかる費用がこんなにかかるということをもっとアピールするべきだと思う。
	ごみ袋の値段を高くすればごみは減るのか？少し疑問が残る。ミックスペーパーのごみ出しの方法が分かりにくい。詳しく告知してもらいたい。瀬戸市のHPはいろいろと調べにくいので、HPを分かりやすくしてもらいたい。
	有料化になるのは基本的に反対だが、もし有料化になるなら市民から集まった手数料の使い道を必ず明確にしてほしい。毎月の広報にその都度のせてほしい。
	市民レベルだけでなく企業（コンビニも含む）、自治体のそれぞれでの対策を明確化してほしい。例、明示化：市役所でのペーパーレス化促進、食品ロスの削減など。ごみ処理の実態をもっと明示してほしい。好事例を知らしてほしい。問題の深堀をしてほしい。
	広報など他都市のごみの収集方法や有料化の具体的に例を出すことで、瀬戸市の現状が恵まれたことを伝えるなど。
	広報でのアピール紙面、市民に分かりやすい字を大きく内容を明確に。
	瀬戸市のごみ処理場はよく燃やせるから他の市より分別に力をいれていないと風のうわさで聞いた。そもそも分別したほうがごみの量を減らすことができるのか、費用を削減することができるのか、というのがよく分かっていないので、ごみがどのように処理され、問題となっているのかを明確化していただけたら、ごみ処理について関心を持つようになると思う。家庭のごみ袋の値段を上げることは仕方のないことだと思うが、逆にまちの中のごみ箱に捨てる人が多くなったりしそうだとも思った。
	有料化により市民には家計の圧迫というデメリットしかないように感じる。有料化によるコストアップ分を何かしらの方法で還元されるのならいいのではと思う。ただし、数値の明確化と根拠は説明すべきだと思う。還元するにしても、すべての市民に一律で還元するなど平等な対応を望む。
	急に「ごみを出すのは有料になる」と言う前に、紙や牛乳パックは資源回収へ出せますなどアナウンスはあったのか？私は一人暮らしをして自分で調べて分別するようになったが、知らない人も多いのではないだろうか？今までのごみ袋は原料費と流通コストと書かれているが、わざわざ有料で120円払って購入しなくても、普通のビニール袋ではダメだったのか？ごみ袋の有料化でポイ捨て、不法投棄が増えると思う。子育て世帯はごみの量がどうしても増えると思う。支援はあるのだろうか？
	他の県、市はどのようにしているのか？
	目標もしくは目安となる金額の設定、例えば他市では有料化で処理費の何割をまかなっているのかの平均的なところで。瀬戸市らしいと思ったのは、木と草の話がよく出たこと。
	有料化にしている他の市町村を参考として聞いてみたい。
	先日テレビで他の市のごみ処理費（ごみ袋の値上げ）のニュースを見た。急な値上げではなく、少しずつ値上げする。1年間に使うごみ袋をはじめに配り、足りない分は購入（900円くらい）など、いろいろな対策があった。他の市のやり方もいろいろと調べて、もっとも瀬戸市にとってやりやすい方法を取り入れてほしい。また、それをどうやって決めたのか説明してくれればうれしい。
	他の市町村のごみ減量の取組を知りたいと思った。ごみ袋の値段が高くなると、経済的に買える人、買えない人が出てくると思う。
	瀬戸市等3市の事務組合ではお金がかかるため維持することが困難。もっと広域に考えるべき（尾張三河を含めて）である。
	<b>その他</b>
	おむつを使用している家庭には負担がかかりすぎる。おむつはかさばるうえに節約できない。布おむつは親の負担が大きい（働いている人等）ので、おむつ専用の袋を販売するとかどうだろう。今までも、わが家はごみを減らせるようにしていたが何も考えずに出していた人たちのせいで有料化になるのは少し残念だ。個人的には分別したものがどうやって処理されリサイクルされているのか、企業の努力結果、ごみの埋め立て場の現状、スーパーの食品ロスの現状などを教えてもらえると、自分たちの努力は報われているんだと感じられて意欲も出てくると思う。有料化になると、公園、コンビニ等にごみを持ち込む人が増える気がする。スーパー等のお惣菜やお弁当の入れ物がかさばらないものなどいいのと思う。私自身環境問題に興味があってごみを減らす努力もしている。しかし今回の有料化が目先だけの「ごみ処理場のキャパオーバーです。お金がかかりすぎるので負担してください。他の市もやっています。ごみを減らせばアピールもできます。後々環境も守れます。」のような感じだと正直納得がいけない。もちろんごみを減らすことにもつながるとは思うが、お金を払えばすむというふうを感じる。今のままだと自分たちだけやっても何も変わらないから今まで通りに捨てる人も多いかと思う。だからと言って負担額が高すぎるのも正直きつい。ごみを減らすことにはとても賛成だ。
	燃やせるごみを有料化するより、燃やせないごみの無料回収を有料化したほうがいいのでは。
	乳幼児がいる世帯は、どうしてもごみの量が多くなってしまい、有料化になるとさらに家計に響くと思う。

	ごみは生活をしている以上はなかなか減らせるものではない。と言っても処理をするのに有料化になっても市民は困る。今から早目の取り組みが必要になってくると思う。
	個別の質問に答えていたため、説明会の趣旨があやふやになった感が強い。啓発が不足していることがよく分かった。
	参加人数の少ないのが気になった。ごみ非常事態宣言は市民には浸透していないのが実態かなと思った。
	本日の説明会、真剣にごみ減量を推進するという方向が見られなかった。先は有料化への道かなと思った。
	高額の有料化になる前に、たくさんごみを出したいと思う。
	今のごみ袋を有料化した意味は？処理に使っていると思っていた。何のための有料ごみ袋なのか？
	こういう話題が出ると、住みにくいまちのイメージが強くなる。
	税金の使われ方にかなり国政の問題があり。国民や市民の生活への配分が減らされ、どんどん受益者負担が強いられている。
<b>ごみ出しマナーや散乱ごみについて（意見数：32件）</b>	
	カラスネットを使用してもごみを荒らされているところがあるので、もっと良い方法はないかと思う。
	近年、カラスによるごみ置き場荒らしが多く、非常に悩んでいる。ごみボックスの設置やごみ出しの時間（前日の夜から出してあるなど）の統一など、対策を考えていただきたい。せっかくキレイなまちづくりをしても、毎週カラスに荒らされ風でごみが散ってしまっていてはキリがない。赤ちゃんのおむつやお菓子の袋がいたるところに飛んでおり悲しい気持ちになる。カラスの対策どうにかできないものか。
	カラスネットだけでは不十分と感じる。荒らされているところをよくみかける。ごみボックスを設置できたら理想的。
	カラスが多くごみを荒らすので困っている。有料化するならその代わりにごみボックス等設置してほしい。近所が各家の前に置くのは嫌だ。ごみボックスがある所のみ(少し歩いても家の前ではなく集合場所)に集めてほしい。足が悪いとか重いとかあるけど、ごみ場へもっていきそこには必ずごみボックスを置く。
	現在利用している集積場にはカラス除けネットが使われているが、それでも猫があさっていたり、カラスがあさっていたりしている。フタがあるボックスが効果的だと思うので広めていただけると嬉しい。
	ごみ捨て場がカラスや猫にあらされて散らかっていることが多いため、対策してほしい（尾張旭市は環境センターでカラスネット無料配布有）。ごみ袋の値上げで改善するのであればいいと思う。
	カラスがごみの中身を散乱させているのをよく見かける。片づける近隣住民や収集の方々の苦勞がしのばれる。
	カラスネットはあるがカラスの方が賢く、荒らされていることがよくあるので、ごみ置き場に関する助成は必要だと思う。
	カラス対策として唐辛子入りのごみ袋をつくり、一部地区でうまくいくかやってみてはどうだろうか。
	ごみ置き場にごみを出した際、カラス等が荒らしてごみが散乱している場所を数多く見かけるので、ごみボックス等の設置助成を早期に実施してほしい。その財源は道路の公共工事を減らしてごみ処理の方へ財源をまわしてほしい。理由は、道路の公共工事を見ているとまだ工事なくてもよさそうな道路も剥してやっているように見えるからだ。
	植物、雑草の野焼きを自由にしてほしい。容量が割に合わない。
	私は庭樹の剪定で出た木屑も枯らして畑の隅の焼却炉で燃やしている。近所の人ほとんどが回収日にごみとして出している。以前、私は田んぼで枯れ木を燃やしていたら「けむたい」という苦情があったのでと言って市役所から2人の人が来た。2月で外は誰もいなかった。嫌がらせの電話だと思い、理由を言っても出なかったが、隣の人は消防署の人に始末書を書かされていた。もし枯れ草を燃やさずに袋に詰めて出したらどうなるのか。市職員の人に考えてほしい。
	ただ地球環境については毎日考えている。でもこれらについては人それぞれだ。ごみを出したくない農民がごみを燃やしているのは迷惑。
	他市からの車で、分別せず集積場に持ってきて置いていくので、監視カメラの設置が必要です。
	ポイ捨てを減らすにはごみ箱の設置が増えるといいと思う。分別もできるような設置場所には、種類ごとのごみ箱があると有難い。
	人通りの少ない道路脇に粗大ごみが捨てられているのを見かける。不愉快に感じる。

	有料化するのならばごみボックス等の拡充やカラスなどの害に合わないよう、対策をもっと考えてほしい。山口は指定ごみ捨て場所以外の不法投棄が多いので、その取り締まりなども考えていただきたい。
	不法投棄の防止を徹底してほしい。事業ごみの防止。有料化になると1、2が増えてくる。
	不法投棄のごみ処分をどうするか。
	外国人に対してのマナーの浸透など、守ってもらうことが理解されていないことが問題になっているので、地域まかせにするだけでなく、市としても真剣に取り組んでほしい。今日説明会に来た人はマナーは守っていると思うので、来なかった人に対してどうしていくのか具体的に考えてほしい。
	ごみ置き場へのごみの出し方に問題があるときが多いので、意識改革が必要かもしれない。
	各家庭、個人のごみ分別がきちっとできていない。前日に出す、お店の人が一般ごみで出す、他人のごみ袋を開けて自分のごみを捨てる人がある。各々がきちっとごみを捨てる際のルールを守れたら、減らせるところはあると思う。ごみ減量するための具体策を出し、各家庭に落とし込む。
	ごみ処理の仕事、本当に大変だと思う。一部ルールを守らない人があるので、きちんとルールを守ってごみ出しをしているたくさんの人が迷惑をこうむっている現実がある。
	ダンボールを燃えるごみの日に平気で出す人がある。それを収集して持っていきから毎回出す人がある。
	ごみを出す場合、その地区のごみの出される場合を考えてほしい。籠の中にいつもガラス類を入れる人とか、ガスを抜かなくて出す人、皆のごみ出しを見ているも夜中に出している人を注意してほしい。まわりに会社が多いので、バイトの人たちが車で置いていくことなどの配慮してほしい。
	草も自宅の空き地で燃やすこともできるのに、なぜといつも思う。それと個人情報もある手紙とかはなかなか紙の中に入れず、生ごみなら燃えるからと思いきさくして入れる。気になることはいっぱい。棘のあるごみは集める人にケガ無いう新聞紙によくくるみ(とげ有)と書いて出す。次の人のことを思っみんなが心がけたらと、人には言わず一人で心がけている。
	ごみ出しのルールを守らない人がある。コンビニの袋で出してあったり、ごみ収集車が持っていかないものなど。行政の方でもっとPRができないか。
	瀬戸市(水南連区エリア)でよく見かけるが、他の地区からの持ち込み(通勤途上)投棄がひどい。私の地元、神奈川県でこのような行為がなされた場合には大きなトラブルとなる行為で、マナーの悪さに辟易している。
	指定のごみ袋を使用していない家庭をよく見かける。しっかりとしたルールと、指定ではないごみ袋の回収停止の徹底と、ルール違反の監視の強化が必要。ごみ袋を高額にしても使用しない人が増えてしまう。
	私は日頃からごみを出さないように工夫している。自宅がごみ置き場の前にあり、マナーの悪い人が多く、毎回私が掃除をしている状態だ。
	ごみを出すにあたって場所問題が家の近くで発生している。有料化を求めるならば一軒一軒の家の前までごみを取りに来てほしい。自治体同士の管理だとどうしても縄張り問題でもめたり嫌な思いをしている。うちの近くは狭くごみ出し場所でもめやすいので、通常、市民はどこに出してもいいはずだ。個人の家の前だともめるので、市が決めた置き場をつくってほしい。
	曜日を守らずにごみ出しをする人がある。県営住宅で外国人を多数受け入れているので、マナーを守れない人がとても多いと思う。監視カメラの設置なども取り入れるべき。違反した人には罰金を支払ってもらうなど、早急な対応が必要かと思う。
<b>ごみの減量について(意見数: 33件)</b>	
	市での努力は無理、限界がある。生産者別でごみ減量を考えるべき。Amazonを使えば必ずダンボールで来る。こういうのをやめさせるにはどこがやるべきか、国に圧力をかけるしかないと思う。
	もちろん消費者の意識の向上は計るべきだが製造過程で考慮し、販売するように指導すべき。製造業へもリサイクルへの費用を考えさせ負担をさせれば各家庭のごみは減らせると思う。
	すべての商品、特に食品の過剰包装をやめてほしい。ごみばかり買っている。ごみを出しやすくしてほしい。再利用できる不燃ごみ等積極的に集めてほしい。
	ごみの減量については売る側からも考えてみてほしいと思う。日本は過剰包装だ。衛生面の問題を考慮してのこともあると思うが、家に持ち帰ればすぐに捨ててしまうような袋などが多くないだろうか?例えば、パン屋さんでは1つつつビニール袋にパンを入れ、さらにそれをまとめて袋に入れる。海外では大きな紙袋にまとめて入れるだけの場合がほとんどだ。野菜などもバラ売りが多く、無料のビニール袋もない。フードロスについては詰め放題や何個でまとめていくらという売り方をすると、ついつい必要ない量を買ってしまうのではないだろうか。売る側、買う側、両方とも考え直すことはあると思う。

	食品販売で使用している発泡スチロールがあまりにも多いと思われる。使用を減らすことができないものか？また、通販で注文した製品の梱包にも過剰なくらい発泡スチロールが使われているので、包装方法をよく考えてみる必要があると思う。
	商品の過剰包装をやめるように企業側にも規制をしてほしい。詰め替え容器の方が割高なのも疑問である。
	食品の入っているトレイ、または量も結構出る。メーカーまたはスーパー、弁当屋さんなどへ持っていくこともできればと思う。
	買物をする際に発生するごみ（梱包材や包装など）を削減するために、地域のスーパーやコンビニなどの店舗からの協力が不可欠だと思う。売る側からの積極的な働きかけは効果があると思う。フリーペーパーやチラシなどの配布についても規制してはどうかと思う。
	家ではなるべくごみのかさの大きなものを買うのは控え、私がコンビニで昼食を買った際にも、麺類の器を小さく切って捨てろと言われていたが、ひとり暮らしの友達は当然そのまま捨てている。世帯の人数の違いでごみの量は同じくらいで、なんだか不公平感がある。皆がごみに対してもっと意識をすることが大切だと思う。当然、パッケージや容器を出す企業側の協力も不可欠だと思う。
	企業に対してごみとにならない(少なくなる)包装などを徹底させる。
	食料品を含め普通に買い物するだけで大量のごみ（包装）が出てしまうので、過剰包装を減らすよう企業に働きかけてほしい。スーパー等での袋もそのままごみ袋として収集してもらえるとごみの減量につながるのではと思う。
	有料化はやむを得ないが、過剰包装のものが多く減らしてほしい。痛んだり、傷ついたりした食材は廃棄するのではなく、安価でも店などに出すといいと思う。
	過剰な包装などをしないよう、呼びかける。
	ごみの種類を考え、減らせる企業努力。
	ごみの出にくいように包装をするよう、お店してもらえるとごみが減らせると思う。社会もごみを減らす取り組みをしないと家庭だけの努力では難しいと思う。
	外で食品を購入したらごみの量が増えると思うが、減らすためには家でご飯を作って、お皿で出してお母さんが頑張ることになると思う。
	有料化も仕方ないかと思うが、同封されている紙（資料の封筒）もごみになる。ポストに入ってくるチラシも毎日のごみとなる。商業施設から勝手に送られてくるパンフレットやチラシを、社会がごみを減らすようにしないと、有料化にしても一般家庭でどれだけごみを減らせるだろうか。コンビニや食品を包むすべての容器やパッケージなど、メーカーや企業も考えなければいけないと思う。
	ごみを生み出さないための賢い消費の事例を知らせてほしい。シャンプーなどは詰め替え用品を使う。ティッシュペーパーは箱なしの中身のみ品を使うなど。少しでも有料袋を使う回数を減らすよう工夫する要素を示す。ごみ袋の上手なごみの詰め込み方の周知。
	ごみ減量の啓発をもっと市民の中に入れてほしい。町や組単位で。ミックスペーパーを今日初めて知った。
	あまりにも個人の自覚が足りない。残った材料の料理方法を知りたい。
	名古屋市のようにもっと細かくごみの分別をすれば、ごみが減らせると思う。
	燃えるごみの分別をもう少し細かくしてもいいのでは？と思う。減量にはつながらないのだろうか？
	小牧市みたいに分別を厳しくすると、ごみの分別が面倒に思えてごみが減るかもしれない。
	プラスチック・ビニールごみの資源ごみ処理化。コンポストの導入補助などでごみの処理を減らす活動。
	どんなごみが多いかというと、生ごみはそこまで多くはない。プラスチック、お菓子の袋、紙袋など、きれいな汚れていないものがあって汚れた生ごみなどと一緒になると生ごみになってしまう。やはり分別が一番いいかと思う。生ごみだけ出すとなると小さなごみ袋で充分だと思う。
	食品ロスを減らし、ミックスペーパーの分別を心がけようと思う。
	ペーパーレス活動の推進（インターネットの利用）、食品ロスを減らす。
	分かりやすい資料を添付してくれていたおかげで、瀬戸市におけるごみのあり方が見えた。ごみを減らすことが市民としての生活に返ってくるのが分かったので、今まで以上にごみ削減に取り組んでいこうと思った。
	町内の配布物は減らしてほしい。どうせ読まないし、ごみになるだけ。会員のみ配るなどできないのか（社協だよりなど）。
	リサイクルタンクを多くつくる。できれば中学校区ごとに。庭木、雑草などは野焼きにして始末する。生ごみ処理施設を設け、肥料として再利用する（これは春日井にあると思う）。報酬金を出すことを考える（罰ばかりをやってもよくない）。



	以前あった、市民館で不用になったものを譲り合えるような仕組みを考えていただけるといいなと思う。
	具体的にどのようにすればごみが減量するのを知りたい。分別など本当に効果があるのか疑問。リサイクルなど資源化するのに費用がかかることを考えると、細分化するのはどうなのか。本当のところを知りたい。ごみを燃やさない市町村があるらしい、参考にしてはどうか。
	地球温暖化防止のためにも燃やすごみは少ない方がいいし、ごみを出さない生活を意識することが大切。
<b>ごみの分別について（意見数：27件）</b>	
	分別は実施している。
	自分ではコンポストを置いたり、雑誌を分別したりしているが、まだ分別力をアップする余地がありそうだ。
	家庭でのごみの分別をしっかりとやる。
	生ごみとプラスチック包装袋を別に黄色の袋に入れて出すようにしている。プラスチック包装袋の量は、倍の早さで増える。
	原山台は年2、3回草刈りを行う。一回当たり50~80くらい出て、年200~250位出る。40~50件の住宅これをどう処理しているか教えてほしい。
	庭木も必ずごみ袋に入れて出している。
	プラだけの日があってもいいのでは。
	分別ごみを推進すべき。廃プラごみがないのに疑問を感じる。
	生ごみはほとんどボカシの容器に入れて畑に還元している。びん、缶、ペットボトルなどは取り組んでいるが、プラスチックごみを分かりやすく処理できるようにしてほしい。
	家庭で出るミックスペーパーの量は大きかったことはないと思っていたが、改めてきちんと分別しないとイケないと思った。
	紙類の分別も以前はやっていたが、収集日が少なくて、ためておくのが嫌だった。燃えるごみの日と同じ日に週2回収集してもらえたら、分別も考えてみたい。
	燃えるごみをもっと分別し、ミックスペーパーになるものへの区分を強化することを、もっとアピールする。このような検討会を広げ皆の認識を共有していく。レベルを合わせていく。
	可燃ごみの分別を細くしてほしい。
	ごみの細かな分別化、リサイクルの推進をお願いしたい。
	分類をもっと細かく表示する。そうでないと、どう出しているかわからない。
	今、瀬戸市のごみの分別分かりにくいものも多く、分別方法を一回ずつ調べることが面倒なことや、粗大ごみ、燃えないごみの予約のつながりにくさも、きっとごみに対して理解できない一部でもある。ぜひ改善していただきたいと思う。
	オレンジジュース等の内側にアルミのついたものは紙で出すのか分からないので燃えるごみで出しているが、いいのだろうか？
	燃えるもの、燃えないもの、燃やしてはいけないものの区分を明確にしてはどうか？不燃物の処理、出し方がよく分からない。
	処理方法が分からないとき、聞けるところが欲しい。
	木の剪定ごみや布団・じゅうたんなど、ひもで縛って出しているものはどのような扱いになるのでしょうか？
	上手なごみ分別の方法を具体的に知りたい。ごみ減量に成功している他都市での各家庭における上手な分別、ごみ出しの方法コツなどを知りたい。ミックスペーパーについて家庭内での仕分けのコツ等。まずはごみの分別、出し方からきちんと分かるようにしてほしい。
	同じ晴丘を利用している長久手はとても分別（プラスチック・生ごみ）に厳しいが、瀬戸市はゆるいので、その違いは何なのかといつも思う。
	瀬戸市は名古屋市に比べて分別方法がゆるい。プラスチックごみは分別してそのまま燃えるごみとしている。スーパーやお菓子の包装で、プラスチックのトレイは必要だろうか？他に方法があるのでは。
	隣市ではプラスチックごみの回収を実施している。どうして瀬戸市は実施しない、できないのか。ごみ減量化を推進したいのであれば分別方法にも一考願いたい。同じ処理センターを利用しているのに分別が異なるのはおかしいと思う。また、燃えないごみも隣市は予約なし無料であった。新しく転居してきた側としてはどうしてなのかよく分からない。近隣市の取組も参考にしてほしい。
	瀬戸市にあまり分別がないのはなぜだろうか。



	他市町村のベンチマーク（少ない地域）は何をしているのか？分別の徹底（専用袋の設定）豊田市で仕事をしているが分別が厳しいようだ。なぜ瀬戸市は厳しくないのだろう。みんなが知らない？分別の仕組みが悪い。ダンボールくらいしか分別していない。ミックスペーパーを出すときは半透明の袋に紙を貼る必要あるのか？マジックで書くだけじゃダメなのか？
<b>生ごみの減量対策（意見数：8件）</b>	
	家庭でのごみ処理の方法提案。使い切る、多く作らない。多く買いこまない。家庭ごみを小さく細かく処理し、一週間に1回の回収。
	現在週1回しか出していない。積極的に食事の量を作りすぎないように、食することができる量しか作らない。
	生ごみを出さないように料理も夜まで食べたり、食品ロスを出さないように一人ひとり意識して努力して減らす。
	わが家ではコンポストの活用により生ごみを極力出さないようにしている。生ごみを堆肥化して家庭菜園で活用すれば、環境に優しいと思う。
	生ごみに関しては各家庭に生ごみ処理機が置けるようにするのいいと思うが、あまりどんなものかピンとこないため宣伝してほしいと思う。
	わが家では、生ごみを畑や花畑の肥料にして生ごみを出さないの、一週間に1回でよい。生ごみの処理の仕方をもっとアピールしたらどうか。
	ごみの減量化と環境を考えていく上で以前はコンポストで生ごみを肥料に活用していたが、イノシシの被害が多くコンポストは止めてしまった。近所の話を知ると、同様の理由でコンポストを止めた人が多くいる。一見するとつながりがないように思うが、イノシシ対策をすることもごみ減量につながると思う。安心してコンポストができるようにイノシシ対策をお願いしたい。
	生ごみの出す量を減らすための方法等について市で講習会を開いてほしい。
<b>資源分別について（意見数：34件）</b>	
	資源ごみ等の回数を週1日ずつ設ける。
	ペットボトル、びん、缶、回収してくれる場所を増やしてほしい。
	牛乳パック、ペットボトルのフタ、プラスチックごみなどのごみステーションをつくってほしい。
	食品トレイの回収とペットボトルのキャップの回収もしてほしい。ショッピングセンターなどにもっていくのが面倒。
	資源物の回収を、市民が利用しやすい方法を検討していただきたい。
	今度「ごみ、資源物の出し方」を市民に知ってもらう。
	私たちが出した資源物が、回収された後どのような形でリサイクルされているか見学できると、もっと一人ひとり分別に関心を持つと思う。
	資源別の回収、分別に関して言えば、まだまだ周知徹底がなされていないように思う。他の家庭ごみ袋を見てみると、紙ごみとして出すべき空き箱や包装紙などが平然と燃えるごみに出していたり、古布類も同じくごみとして出されている。わが家はもっと分別のルールが厳しい他市から転居してきて5年経つが、分別や回収に対しての行政のアナウンス不足を強く感じる。
	資源ごみはまだ一人ひとり努力しなければと、回収時に箱の中を見ていつも考えさせられる。キャップがついたままのボトル、汚いままのビン、缶、なんかかならないものかと。近所の酒屋さんも出している。営業用との区別が疑問。
	資源ごみでも、分からず普通のごみで出したりすることがあるので、資源ごみ等の分別をもっと明確にしていきたい。
	わが家では資源物、雑誌等は分別しており、資源物回収をもっとPRしてはと思います。
	缶詰のフタ等、正しい捨て方が分からない分りにくいものがある。
	資源ごみをピンクの袋に入れて捨てる人が多い気がする（缶など分けて捨てるのが面倒だから）。もしくはプラスチックごみの分別をするか。菓子袋など燃やすごみに捨てる部分が多いのが気になる。資源ごみを出しやすい環境があるとうれしい。
	発泡スチロール、現状では割って袋に入れないと出せないが、資源ごみとして何とかならないかと思う。大きいものも時々何個か溜まるため。今回の会があると2～3週間前からミックスペーパーを集めたのだが、結構たまったので減量化につとめたいと思った。
	プラスチック資源ごみを別で分別区分に変える。
	資源ごみのペットボトルキャップも集めたほうがいいのでは。
	プラスチックものの資源ごみ回収はなぜ行わないのか？プラスチックが回収されればごみも減量化できるのでは？

	資源物回収、プラなども増やしたりすると、ごみは少し減らないだろうか。週一回、資源回収、トレイなども含めてはどうか。回数を燃えるごみと同じくらいにすることもどうだろうか。
	ミックスペーパーの中身について啓発を、分かりにくい。
	ミックスペーパーの分別のPRの協力を推進。今まではあまり認識されていない。
	紙資源、雑紙用の袋を買い物袋から選ぶのに手間かかる。紙、手さげが紙、大きさ等で専用袋を市販してくれればありがたい。
	ミックスペーパーのPRが足りない。
	資源リサイクルの活用。ミックスペーパーの回収、強化。
	紙類など資源回収BOXがもっと多くの地域にあるといい。
	ミックスペーパーは分けているが、月2回では家のごみ置き場が燃えるごみ置き場。今より多くミックスペーパーを出せるとよいと思う。または、町内や学校、保育園で回収できるようにするなど。
	紙ごみ(資源)の日を増やしてほしい。雨の日など出しづらいので置いておくと、さらに2週間後は困る。
	高齢化にともなう食事の簡事によって、カップを含めパックなどが多くなり、量も増えると思う。対策が必要。子ども会の衰退により資源ごみの回収が減少している。
	雑誌や段ボールでない厚紙(菓子箱、ティッシュ箱など)を入れる紙袋がいつもあるわけではなく、つつい燃えるごみに入れてしまっている。従来の袋(自宅にあるもの)も利用しながら、さらに雑誌入れ用の袋があるといっぱいになった時資源物として出せる。少し入れる、口が広くあまり深くないサイズならポイポイ入れて資源活用と生ごみ減量の両得かと思う。コストは現在のごみ袋と同じくらいの価格であれば利用しやすいかと思う。
	資源物とごみをしっかり分けること。
	名古屋市でのプラスチックの資源ごみの取組をテレビで見た。瀬戸市もやったらどうか。できる状況なのかどうかは分からないが、少しは減量になるのでは。今私はプラスチックを洗い、乾かし保管しておき、たまったら同じようなサイズに揃えてコンパクトにまとめてから出している。これができるなら資源ごみとして出すのもそれほど大変なことではないと思う。プラスチックは軽くて便利なコンテナだから、上手に使いたいと思う。使いすぎないようにしたい。
	今まで瀬戸はごみの分別ができていなかったのだから、まずは資源物の回収を徹底していけば、多少今よりはごみの量が減ると思う。一気に名古屋市みたいに分別するとできず人が多い人が多く出て分別やり直しになりそうだ。
	資源物回収の推進。
	ビンを増やし、空き瓶を持ってきたら10円を返す(スーパー、コンビニ)。トレイのない商品を増やす、紙のトレイにする(スーパー、コンビニ)。包装(トレイ、ペットボトル、レジ袋)を断るたびに安くなる。ごみ袋も小は大の半額以下にする。トレイ、ペットボトルの再利用。缶は全てアルミにして、空き缶を持ってきたら5円返す。トレイはすべて、スーパーなどに白にさせてリサイクル。資源物回収に協力した人はチケットがもらえ10枚溜まるとごみ袋がもらえる。スーパーやコンビニにトレイ税を払ってもらおう。
	分別したものを自身で個別にどこかに運んで処理するのは、共働きや小さい子のいる家庭にはすごく負担。回収しに来てもらえれば分別しても出しやすい。ダンボールの隔週も出しにくいし、たまる。分別した後に出しやすいシステムにしてほしい。
<b>回収、集積場等について(意見数:22件)</b>	
	資源物の集積場所が遠いと思う。できれば燃えるごみの集積場所がいい。
	カラスネットよりボックスの方がカラスに突かれても破れないし、臭いことも防げると思う。
	ごみ置き場が近くにないため毎回車で運んで。車を運転できるうちはいいが、老後はどうやって運ぶか分からないので困っている。
	資源物のごみは廃品回収に出したり資源リサイクルセンターへ持っていったりしている。町内の集積所は遠く、車で持っていくなるとまとめてリサイクルセンターへ持って行く。何回も行けず家の中にたまるばかりで、時には生ごみの中に紙類など捨てる時もある。資源ごみの集積所は生ごみを出す場所にするか、もう少し増していただきたい。
	同じ収集場所で捨てると同時に、分別できるようなごみボックスを増やしてほしい。また、収集場まで遠いのもっと増やしてほしいです。
	十軒町に住んでいるが、資源物の回収場所(十軒町公会堂?)まで遠すぎて小さい子を家において捨てに行けず本当に困っている。連れていくと捨てるのがまた大変。通常のごみ集積場で資源回収してほしい。卵のパックやトレイも市で回収してほしい。

	ごみ収集日1年～2年ぐらいほしい。曜日変更してほしい。現在水・土、何年か前は月・木。土曜日はゆっくりしたいので年単位に交代でやってほしい。
	ごみの日にごみを朝8時までに出してと書いてあるが、ごみを収集に来るのは昼過ぎっていうのが理解できない。そのせいでカラスに荒らされたりするのではないだろうか？そこをもう少し考えてほしい。
	資源物回収が缶ビンの週、紙・布の週で分かれているのが不便。回収推進のため同一日か同週で回収してほしい。資源物回収だけでも夜間にできないか。前日夜に出す人も多く、不審な車が深夜に持ち去っているのを見かける。
	近くのごみ集積所に伐採した木や葉っぱが大量に出されている。年に数回ではなく頻繁だ。木や葉っぱ、布団は燃えるごみの日に回収は行わず、不燃ごみのように予約制有料にした方がいいと思う。
	わが家では市民農園を利用してるが、そこで出るごみを出すところがなく、家のごみ捨て場所に出しているの、そのことも考えてほしい。道を隔てて曜日が違うと、こちらの収集日に出すことになるので困っている。
	問8にごみ置き場に関する助成の拡充とあったが、集めて出すところ各世帯で出すところがあるので、なかなか平等にならないと思う。今は専業主婦が減り夜勤のある人や高齢者など、朝決まった時間に出せない人もいるかと思う。365日24時間いつでもは難しいと思うが連区で一か所とか月に土日含めて何日か9～17時でいつでもごみが出せる場所があればいいのではと思う。ごみ屋敷の強制撤去で税金を使うのとどっちが気分いいのかと思うのだからだろうか？
	高齢者が自宅から集積場まで運べないことも多いようだ。自宅前回収も検討してほしい。各自宅にカラスネットやごみボックスが拡充されれば可能ではないとも思う。マナーの悪いごみの出し方をしている人も多いため、自宅前なら減るのではと思う。
	今の地域での資源物回収場所、足が悪くなったり自家用車に乗れなくなったとき、回収場所に持っていかれない。月1回でもいいから身近で集めて頂きたい。
	ごみ袋に氏名を記入する。他の集積場に持っていかない方法を検討してほしい。
	外仕事で出た葉っぱや、草、木の枝などを、有料化する場合袋に入れるとすごい量になるので、それは集める無料に近い形での場所があると助かる。資源ごみを常に集めてくれるような場所が欲しい。ペットボトル、ビン、缶、牛乳パック、トレイ、ダンボールなどすべてを集めてくれる場所が欲しい。今は隔週だったり、どれかを集めていないため、何箇所か回らないと捨てられないので。
	無人のごみステーションを増やし、いつでもごみを捨てられるようにしてほしい。缶、ペットボトル、ビン等捨てれるところ。時間にしぼりがあり、燃えるごみの袋に全部入れて捨ててる人がいるのでは？
	問8の6、ごみ置き場の充実をお願いしたい。
	一般ごみの集積所と金属ごみの集積所を同じにしていただけると嬉しい。
	中津川は持ち込めるごみのできる大きな施設（集積場以外）があった。こういうことがもっと瀬戸であればいいのと思う。
	晴丘センターのような有料処理場を土日祝もやってほしい。持ち込みして安くなるならそちらを使用したい。
	長久手市、尾張旭市は晴丘センター利用について知りたい。
<b>不燃・粗大ごみ予約戸別収集について（意見数：2件）</b>	
	燃えないごみが予約制で出しにくいので、数か月に1度でも予約なしで出せる機会があるとありがたい。
	燃えないごみを出すとき、電話をすることが難しい時があるため、月1回でいいから出す日を決めていただきたい。
<b>粗大ごみの手数料について（意見数：2件）</b>	
	粗大ごみ1点がもう少し安いとうれしい。せめて500円くらい。
	瀬戸市は粗大ごみの引き取り料金が安い。
<b>資源リサイクルセンター、エコプラザについて（意見数：11件）</b>	
	エコプラザの再開を希望する。
	エコプラザの復活をお願いしたい。
	資源リサイクルセンターを一か所だけでなく、支所などを増やすともう少し利用しやすくなるかもしれない。
	市の資源回収は日にちや時間が決まり、最近では近くのごみステーションに出している。そこはいつもたくさんの方が出している。市のごみステーションを近くにつくっていただければどんどん利用したい。それをお金に変えればよい。



	粗大ごみ不燃ごみを持ち込みできる施設があるといいと思う。
	以前資源リサイクルセンターに缶を持ち込んだ時、係員の説明支持があまりにもぞんざいで不親切で怒れた。毎日取り扱って大変とは思いますが、初めての人には細かく説明してほしい。それが理解される元。本当に嫌な思いをした。
	粗大ごみの再利用等復活を。
	リサイクルできるのに処理する場所が身近にないため燃えるごみに出しているケースも多い。
	有料化の前に資源回収センター等にシュレッダーを置いてほしい。現在紙ごみは資源回収センターで受付してもらえらるが、個人情報保護の考えから個人情報記載の紙ごみは燃えるごみとして捨てないといけない。資源回収センターで高機能シュレッダーを導入してもらえれば、資源ごみとして捨てられないかと考えた。資源ごみの分別を積極的に行った人（資源回収センターに資源ごみを持ち込んでくれた人）へごみ袋の値引きチケットがあれば資源ごみの可燃ごみ混入率は減るかもしれない。
	金属のフタ（ビンや缶）の回収。スチロールのトレイをリサイクルセンターで回収。など、リサイクルできる種類を増やす回収場所を整えてほしい。
	よくリサイクルセンターを利用している。以前のように陶器のリサイクルがあるといいなと思う。リサイクルセンターのスタッフの人が、布をリサイクルに出したところ「可燃で捨てられる」と言っていた。たぶん、その人の間違いだと思うが、リサイクルされないなら他のリサイクルに出そうと思う。リサイクルされる物がどのようになるのか明確になるといい。有料化してもどのように使われるか明確にお願いしたい。
<b>意識づけ、教育（意見数：31件）</b>	
	市民の意識を高めるためにもっと広く伝わるような方法を考えて。ポスターを貼るなど。私は分別ごみが始まった時瀬戸にはいい処理施設があるからなんでも入れていいと言われた。長久手と尾張旭のごみの量が違うのでは。
	事業ごみの処理の指導。
	市民の個人個人のごみに対する意識改革が必要。私事として考えるような地道な活動が必要。
	ごみの処理の話を町内会などの時に話をしていただきたい。
	ごみカレンダーにごみの出し方、分別の詳細が乗っているが、出し方に個人の意識が大切。問8の住民負担の公平化は必須。
	私の実家は瀬戸市内ではないが、実家（空き家）を貸すということでごみを大量に出した。中津川なのだが、袋代が高かったのはそのせいだと今納得した。結婚してから買ってなくて分からなかった。これを負担と感じず。
	瀬戸はなんでも燃えるごみに捨てればいいというイメージの人も多い。名古屋とかから瀬戸に働きに来る人は瀬戸の分別意識の低さにびっくりする人多い。逆に瀬戸から名古屋に働きに出て、分別意識の高さにびっくりしたことがある。私自身も瀬戸で育ったからか、分別の意識があまりない。きっと今の子どもたちもそう育ち、ごみが減る未来がないと思う。ペットボトルですら、燃えるごみに入っているところをよく見る。そりゃごみも多く費用もかかるだろう。
	資源ごみの出し方の表を、あと少し見やすく分かりやすくしてみたい。家庭でも主人や子どもたちはなかなか分別を理解できずすぐごみ箱に捨ててしまい私が分別することが多いので、家庭でももっと資源ごみを意識しなくてはと思っている。小学校、中学校でも分別の指導を試みたいと思う。
	処理費の有料化もごみ減量にはなると思うが、市民の心構えを育てる方に力を注ぐ。
	人口は減っているが転入者も多いはずなので、住民登録の際などにも啓発が必要だと思う。これからもう少し意識してみる。
	外国人はごみ種類を混合して他の場所に放棄する。問題だ。教育をしっかりとしてほしい。
	外国人世帯に対するごみ出しルールの指導。
	ごみの減量には気を使っていて、ペーパー類やプラでもリサイクルに出せるものはごみには出さずしている。一人ひとりの意識がもっと変わってくれることが近道だと思っている。ごみの問題を学校でも教えていくなど、子どもたちにも考えるきっかけがあればいいと思う。
	外国人の移住者も増えており、分別やマナーの理解をしてもらえるような取り組みをしてほしい。
	ネットの大型化も必要だが、やはりごみを出す側の意識の低さが情けないと思う。収集や出し方の無視などなかなか難しいことだが、このような意識の改革が望まれる。
	リサイクルセンターを市内に増やしたり、分別のPRでごみはもっと減らせると思う。子どもやお年寄りなどに理解しやすいPR活動をもっと増やしたらいいと思う。

	清潔な生活環境をするためには、ごみ処理が一番大事なことだ。瀬戸市民がきちんと分別し、ルールを守る。一人ひとりが自覚をもってごみ問題に取り組むことが一番だと思う。
	処理費の公平化及び使い道の明確化。家庭ごみの市民意識。
	「ごみ非常事態宣言」のパンフレットに書かれている内容は知らなかったことばかりなので、全家庭に町内回覧や広報紙などの方法で実情や問題点を市民に訴えていく必要があると思う。私の町内会ではストックヤード（物置）を設置して、資源ごみを一か月単位でためて民間業者に回収してもらい、買い物額を町会費に組み込む取り組みを20年以上続けていて、ごみを少しでも減らす活動をしている。ごみ軽減の啓発活動が重要だと思う。
	外国人へのルールを徹底してほしい。
	営利目的のお店でも一般ごみとして出している人の取り締まり、一般家庭ごみとの区別。
	ごみ分別辞書へらせっと大辞典が各家庭に配布されればよいと思う。
	現状でもごみ減量に積極的な人とそうでない人、まったく意識しない人等もいるので、市民みんなの意識を上げていく取り組みを考えるべきだ。
	レジ袋を減らすこと。マイバックを一人ひとり持ってレジ袋をもらわないようにする。
	ごみの処理費用がどのようにかかるのか明確化、ごみに対する市民意識の啓発活動をしっかりしていただきたい。
	家庭ごみが増えていることは自分も感じているが、家では分別をしっかりやっていて生ごみは畑の肥料にしているし、資源ごみはリサイクルセンターに持っていっている。ごみ問題は各自が食品ロスを減らし、ごみの分別をしっかりして、このルールを守る意識を高め、常に努力していくことが大切だと思う。ごみ処理費の有料化は今までのようにできなければ仕方ないと思う。ごみの分別や正しい出し方の徹底をしてほしい。
	まず、ごみの分別、リサイクルに対する意識改革に力をいれたい。
	啓発活動をすごく頑張らないといけない。食品ロス削減のためにスーパーの食品売り場などでもっとポスターを貼るとか、人々に食品を粗末に扱うことに対する罪悪感をもたせるべき。例えば、野菜を丸ごと安心して食べられるように、農薬をなるべく使わないとか、そういう情報を住民に知らせるべきだと思う。スーパーや小売店の協力が不可欠。
	小、中学生に将来のために1袋105円になるとのことを教えてほしい。社会見学で処理場の施設を紹介してもらい将来に役立ててほしい。
	ごみを減らすことを考えないと、いつまでたってもごみは減らないと思う。
	ごみを減らすように積極的にして、市民一人ひとりに責任をもたらしように説明会やチラシなど効率的に、学校、幼稚園、保育園など事務所やいろいろなところで説明会やいろいろな行って協力を得たほうがいい。
<b>指定袋について（意見数：21件）</b>	
	有料化するのであれば、ごみ袋の大きさをもう少し増してほしい。今でも一番小さい袋がスカスカだが、生ごみがあるので週一でごみ出ししないと臭くなってしまふ。もったいないと今でも思っている。
	小人数用に今は30L、45Lより小さいのがあるとうれしい。
	30Lより小さいごみ袋を販売してほしい。生ごみだけを出したいときのため。
	大（45L）中（30L）小（？L）と現在の2種類に小袋（例、20L）を採用してみてもどうか。種類別に処理費用が異なるのであれば、小さい袋での処理が多くなるのでは？
	45Lのごみ袋をほとんどの家がスカスカで出している。一週間に1度だと台所の生ごみが心配。これを新聞紙にくるんで出すという方法がテレビで案として出されていたが、ごみの量が紙の分多くなるので疑問をもっている。30L～35Lのごみ袋が少し安く販売されれば、週2回きちきちに入れた状態を出せると思っている。
	ごみの量が少ないため名古屋市のように15L位のレジ袋タイプのごみ袋があったら、現在使われている特小20Lよりも便利かと思う。
	ごみ袋に取っ手があると使いやすい。
	ごみ袋の形を変えてほしい、レジ袋のように。
	ごみ袋に取っ手等をつけてしぼりやすくしてほしい。
	ごみ袋をもう少し丈夫なものにしてほしい。



	名古屋市から引っ越してきた。瀬戸市のごみ袋はなぜあんなにしっかりした素材なのか。無駄に丈夫な気がする。そして1枚が高く10枚ずつでしか購入できないのはなぜか？名古屋市は30枚入りで割安で買えた。現時点で瀬戸市のごみ袋が高いと思うので、なるべく1枚ですむようにはしている。もっと安い原料でつけれないのか。もう少し薄くていいと思う。ごみ袋の印刷されている文字などやめたら少し浮くのでは？
	この事案に関係ないのが、現在使用しているごみ袋は破れやすい。強度があれば幸いだ。底が抜けた不良品も一枚一度あった。
	ごみ袋の厚さを以前のものに戻してほしい。すぐ破れ、臭いが漏れ、カラス等に狙われやすくなっている。
	市指定のごみ袋がとても破れやすくて困るので改善してほしい。
	ミックスペーパーのことは多くの人知らない。周知が必要だが、瀬戸市のごみ袋に印刷してはどうか。ごみ袋作成時にどうせ印刷するので、そのデザインにミックスペーパーの件を大きく印刷しておけば宣伝経費もかからず効果が期待できるのでは？「1袋の処分費に105円かかっています」の印字も効果的では？
	現在のごみ袋もかなり高価なので、キャラクターの印刷をやめるか小さくするなどコストの見直しで、1円でも安くできないものか？
	ごみ、資源物の分別を徹底するために、ごみ袋に目で見えて理解できるように表示してほしい。
	ごみ袋が1セット10袋入りしか見当たらない。20袋、30袋など、たくさん入ったセットも欲しい。
	東京で購入したごみ袋は瀬戸市に比べて高額だった。10枚入りでの値段の上乗せは負担感が大きいような気がする。箱入り50枚入りとか1袋20枚入りにすると市民も大事に使うようになると思う。
	30L(小サイズ)よりも小さいサイズの袋が欲しい。有料化になるならごみを減らすように努力すると思うのでさらに小さいサイズが欲しいから。30Lサイズを週一出すということはしたくない。家に置いておきたくない。
	有料化はやむを得ないことだと思う。もし可能ならごみ袋のサイズをもう少し増やしてもらえたらと思う。現状のサイズだと週一にするには大は小さく、週2出すとしても小では小さいことがある。中間のサイズがあってもっときちんと減量を考えれば週一ですむかもしれない。週一出せたら袋代金600円～800円なら頑張れるかなと思う。
<b>その他（意見数：9件）</b>	
	ごみ処理場の排熱の有効利用を積極的にするべき。例、温水の利用（プール等）処理熱による発電→発電する。
	焼却の熱エネルギーで発電するなどの研究調査または実施している自治体もある。隣接する都市と共同で未来に向けて積極的に動くべきだ。値上げもしくは有料化を訴えると同時に、熱エネルギー利用を何も表記しない行政の姿勢に疑問を抱く。
	草・木は太陽のエネルギーで二酸化炭素を固定化したものであり、それを石油で燃やすのはあまりにもおかしいと思う。
	家族構成のところにペットがいる家庭はペットの有無を書いた方がいいと思った。ごみの量を把握するなら、猫とか犬のご飯のごみとかも結構出るので。
	今回のアンケート後にもごみが発生しているが、アンケート回収後のアンケート用紙は？
	瀬戸の広報で連絡していただければ、このアンケートは無駄と思う。
	市として災害ごみの処理も考えてほしい。
	発泡スチロール箱を「指定袋に入れて・・・」のシールを貼って積み残しするのはなぜ？雑草をレジ袋に入れたものをなぜ指定袋を使うのは？どれも指定袋の売り上げを伸ばすことが目的なのは目に見えている。
	枯葉などの清掃を手筈ではなく、集塵機などの機具は市役所にあるだろうか？直接のごみではないが、菱野団地における側溝化の土砂などの圧清掃はお考えか？