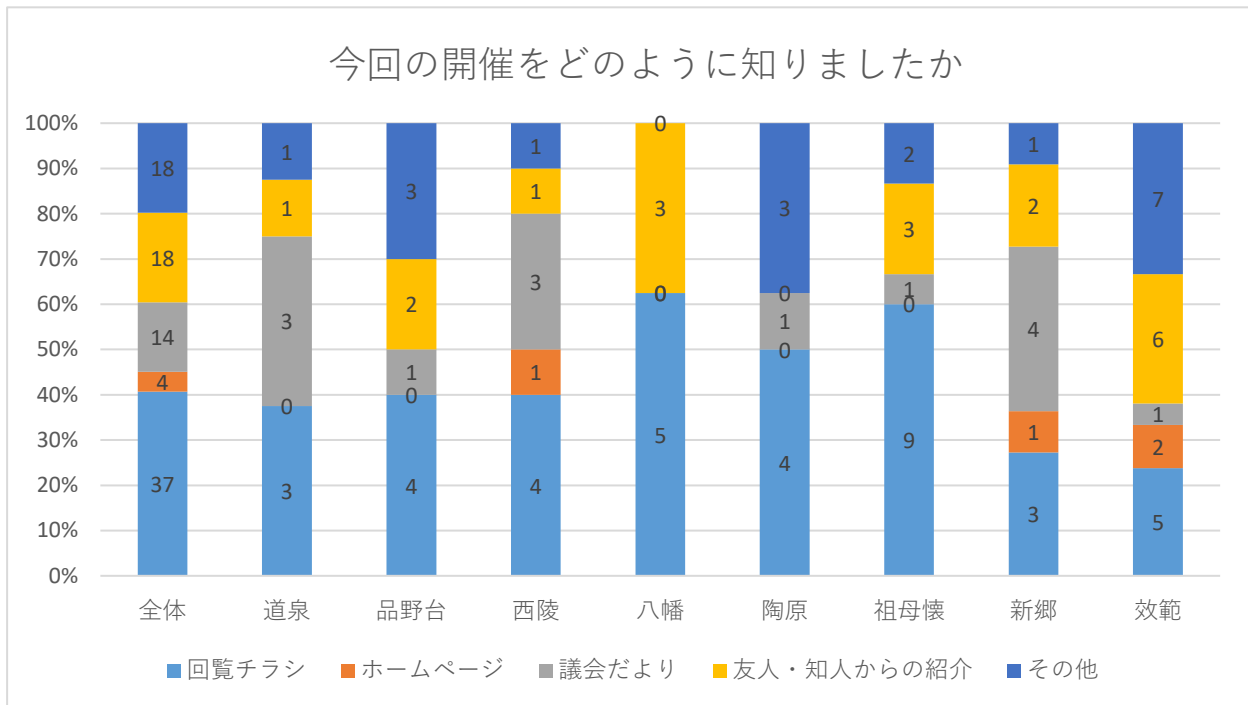


# せとまちトーク参加者アンケート集計結果

令和4年11月開催

## (1) 今回の開催をどのように知りましたか？

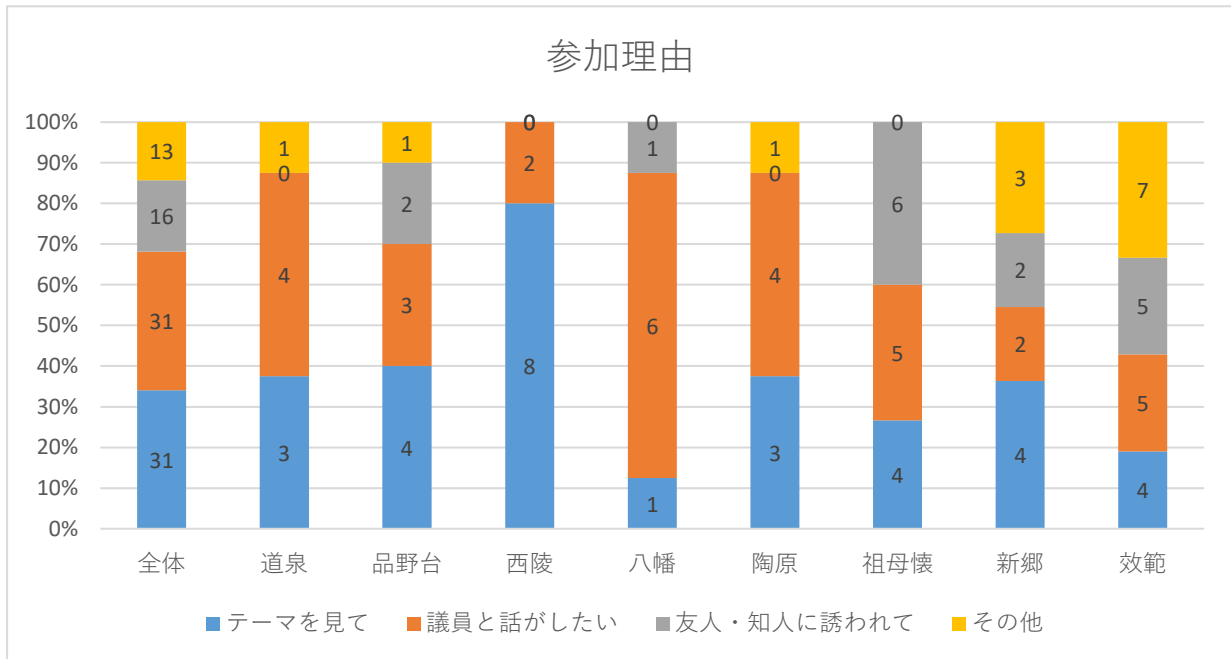


	全体	道泉	品野台	西陵	八幡	陶原	祖母懐	新郷	效範
回覧チラシ	37(40.7%)	3	4	4	5	4	9	3	5
ホームページ	4(4.4%)	0	0	1	0	0	0	1	2
議会だより	14(15.4%)	3	1	3	0	1	1	4	1
友人・知人からの紹介	18(19.8%)	1	2	1	3	0	3	2	6
その他	18(19.8%)	1	3	1	0	3	2	1	7
計	91(100%)	8	10	10	8	8	15	11	21

(その他)

- ・地域力の会議
- ・自治会より（11件）
- ・8日も場所を変えて開催は立派だと思います
- ・FBでも案内があると良かった
- ・興味がない人へのアプローチが必要ですね

(2) 参加しようと思った理由は？

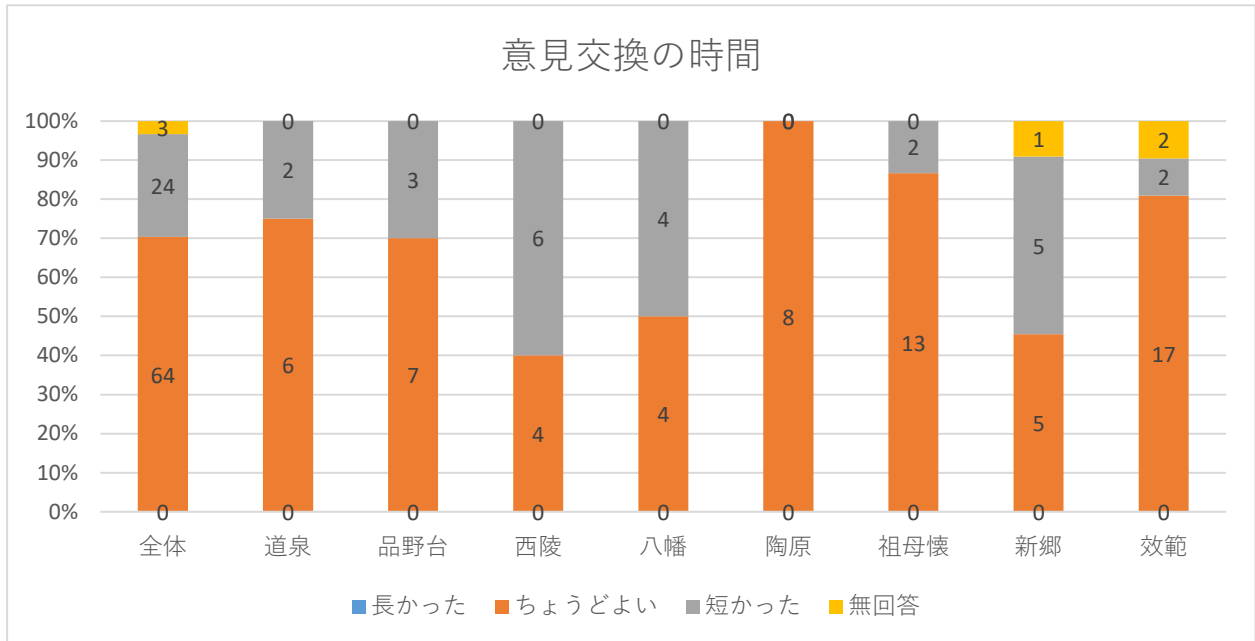


	全体	道泉	品野台	西陵	八幡	陶原	祖母懐	新郷	效範
テーマを見て	31(34.1%)	3	4	8	1	3	4	4	4
議員と話がしたい	31(34.1%)	4	3	2	6	4	5	2	5
友人・知人に誘われて	16(17.6%)	0	2	0	1	0	6	2	5
その他	13(14.3%)	1	1	0	0	1	0	3	7
計	91 (100%)	8	10	10	8	8	15	11	21

(その他)

- ・市に要望の実現したい (コミュニティバス)
- ・26人全員の話聞いてみたかった
- ・現状把握
- ・市に対する考えが知りたい
- ・話したことない人とコミュニケーションをとりたい
- ・本当にコミュバスの件で悩んでいます
- ・地域の方たちと話して問題が知りたい
- ・会場の参加人数の様子を見て少ない(このせとまちトーク成り立たないと感じて)ので参加した
- ・市長に要望した内容と重なったテーマが2つあった
- ・自治会活動 (2件)
- ・ごみ分別についてもっと知りたかった
- ・立場上、いろいろな意見を伺いたい
- ・前回は参加して地域の方の想いを知ることができよかったので。
- ・どのような内容で意見交換するのかに興味があって

### (3) 意見交換の時間はいかがでしたか？



	全体	道泉	品野台	西陵	八幡	陶原	祖母懐	新郷	效範
長かった	0 (0%)	0	0	0	0	0	0	0	0
ちょうどよい	64(70.3%)	6	7	4	4	8	13	5	17
短かった	24(26.4%)	2	3	6	4	0	2	5	2
無回答	3 (3.3%)	0	0	0	0	0	0	1	2
計	91(100%)	8	10	10	8	8	15	11	21

(理由)

#### ▼「ちょうどよい」と回答した方

- ・長くてもいくらでも話は尽きないので切りがよくてよかった
- ・コロナの関係でやむを得ない
- ・話す人のバランス。口数が少ない人へ質問される。
- ・適当に会話ができました

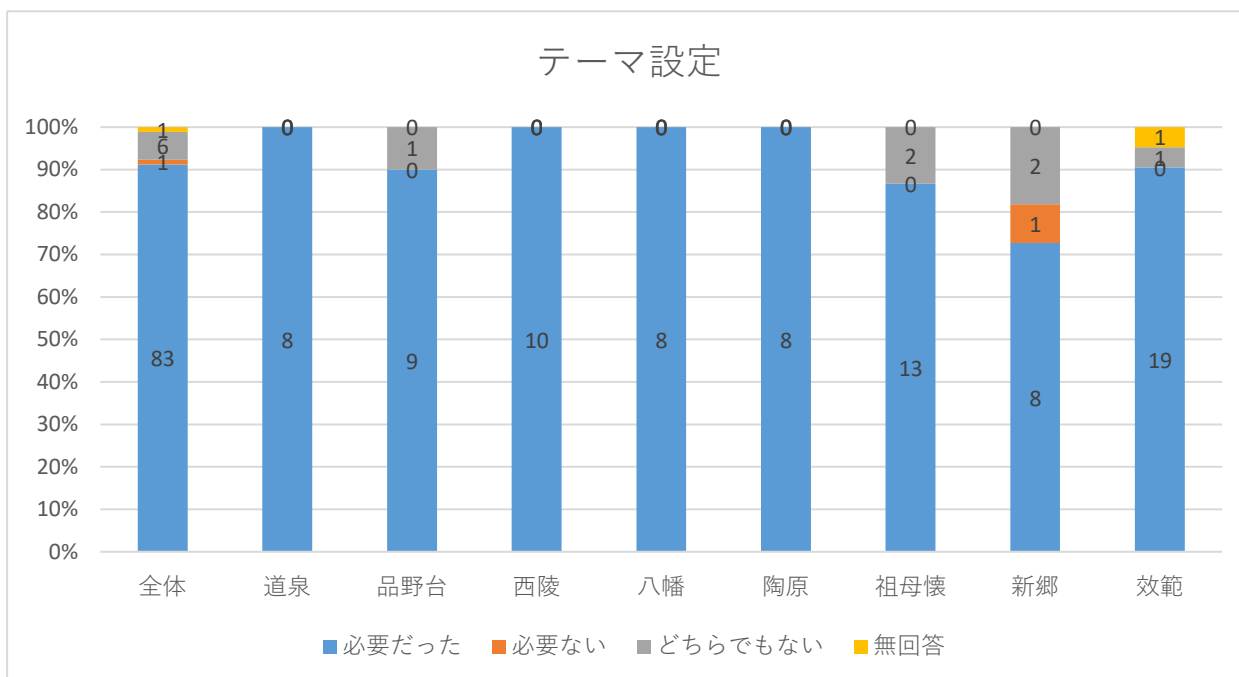
#### ▼「短かった」と回答した方

- ・もっと話がしたい
- ・もう少し深いこともある。この時間では？
- ・もう少し時間が欲しい（2件）
- ・グループ参加数が多くもっと知りたかったです。でも 8:30 終了は遅いです。運転がこわいです。
- ・90分が最低必要ではないでしょうか
- ・意見がいっぱい出たから
- ・開催時間を一時間早めたら
- ・時間に追われて議論が深められなかった
- ・又、持ってほしいです

#### ▼「無回答」の方

- ・あらかじめテーマの周知をしていただいて、今回の時間割で運営して頂くと良いと思います。
- ・テーマによっては短い

#### (4)意見交換をする上で、テーマ設定は必要でしたか？



	全体	道泉	品野台	西陵	八幡	陶原	祖母懐	新郷	效範
必要だった	83(91.2%)	8	9	10	8	8	13	8	19
必要ない	1(1.1%)	0	0	0	0	0	0	1	0
どちらでもない	6(6.6%)	0	1	0	0	0	2	2	1
無回答	1(1.1%)	0	0	0	0	0	0	0	1
計	91(100%)	8	10	10	8	8	15	11	21

(理由)

##### ▼「必要だった」と回答した方

- ・やりやすかった。〇〇さん、さすがのファシリテーション力。
- ・テーマがないと話がまとまらない
- ・テーマなしでは何を話してよいかわからない
- ・いろんな悩みがあり意見がまとまらないから
- ・瀬戸市の中心課題です
- ・ちょうど良いテーマだった
- ・事前に調べられるから
- ・人数調整は必要。テーブルの偏り
- ・このテーマはよかった。3つから選べるのはよい
- ・話がしやすい
- ・大きなテーマは必要かもしれないが、住民の困りごとについても考えていけば良いと思う
- ・意見を整理するために必要
- ・テーマがあったほうが話しやすい
- ・フォーカスして内容の深堀ができる

- ・テーマがあったほうが話がしぼれる
- ・テーマ設定が無いとまとまらない
- ・話が詰めるから
- ・話がかみ合うから。方向性も出せるから。
- ・一定の目標が無いと進まない
- ・今日は「元気・長生き」に参加したが、その課題だけでもたくさんのジャンルから出てくる。小分類まで用意してあっても良い。
- ・テーマに沿って意見が言いやすい
- ・内容を理解できる
- ・具体的なテーマがあったほうが軸がぶれずにまとめやすい。

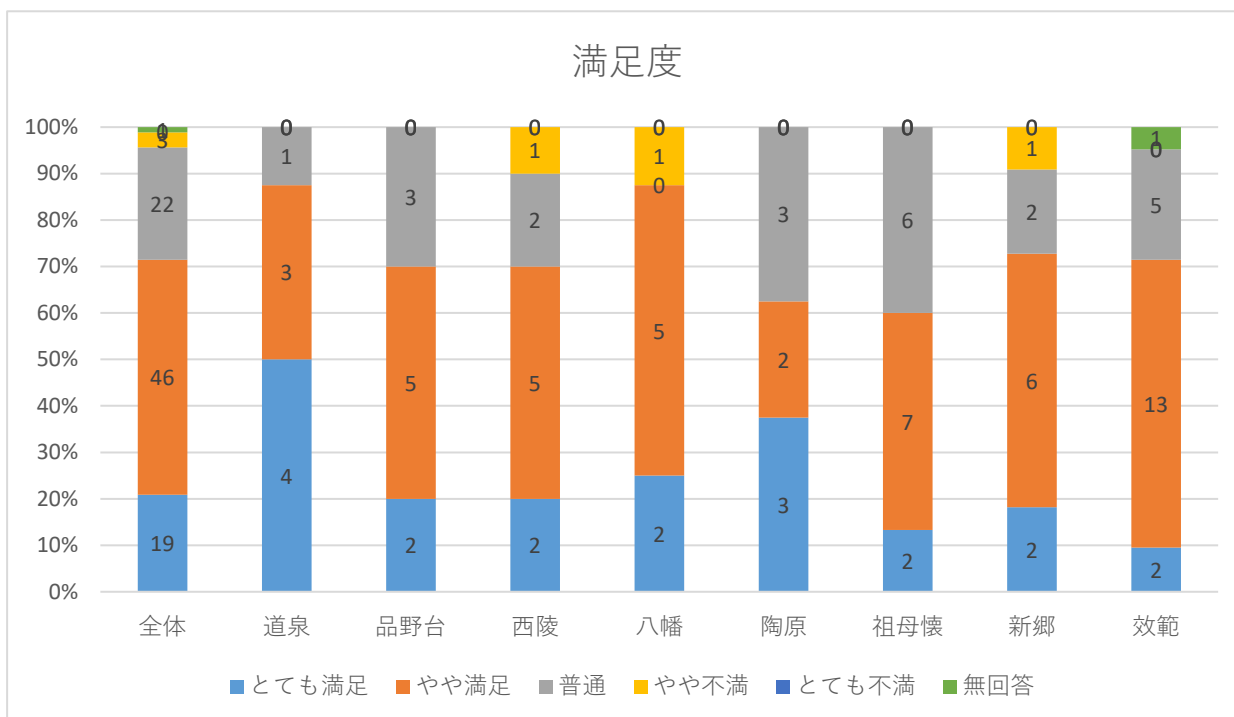
#### ▼「必要ない」と回答した方

- ・自由が良かった

#### ▼「どちらでもない」と回答した方

- ・市民の要求に沿ったテーマ
- ・フリーな時間もあったので良かった

(5) 今回のせとまちトークの総合的な満足度をお聞かせください。



	全体	道泉	品野台	西陵	八幡	陶原	祖母懐	新郷	效範
とても満足	19(20.9%)	4	2	2	2	3	2	2	2
やや満足	46(50.5%)	3	5	5	5	2	7	6	13
普通	22(24.2%)	1	3	2	0	3	6	2	5
やや不満	3(3.3%)	0	0	1	1	0	0	1	0
とても不満	0(0%)	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	1(1.1%)	0	0	0	0	0	0	0	1
計	91(100%)	8	10	10	8	8	15	11	21

(理由)

▼「とても満足」と回答した方

- ・30～50代がもう少し必要ですね。
- ・出た問題を解決してもらうともっと満足できる
- ・今後の進行具合によって満足度は変わる
- ・とても大切な時間でした
- ・学生の参加があるとなお良い

▼「やや満足」と回答した方

- ・議員の方と話げできた
- ・意見の反映を求める
- ・意見を出したあとのことが分かれば、さらに満足できるかも (改善されたことなど)
- ・参加者と同じ意見でよかったです
- ・参加者がもう少し多いと議論が深まったかなと思います

- ・議論がうわべだけになったかな？
- ・最後に他のグループのまとめも聞いて良かった
- ・司会進行の議員さんの説明がうまかった
- ・短時なので話題が絞れないと思った
- ・皆さんの意見が聞けた
- ・コミュニケーションがグループ内で良く取れた
- ・いろいろ役立ちました

#### ▼「普通」と回答した方

- ・普通にした理由。議会として議論できるか？
- ・話の伝わりがまだまだのため
- ・もう少し事前準備してくればよかった

#### ▼「やや不満」と回答した方

- ・ほかのグループの発言が有り、工夫が必要

(6)次回のせとまちトークに向けて、改善した方がいいと思うことがあれば、教えてください。

①開催日に関するご意見

- ・年二回以上が必要かと思う
- ・土日の昼開催を希望します
- ・年2回→回数を増やしてほしい。

②開始時刻に関するご意見

- ・時間をもう少し早くしてほしい
- ・日中にも設定してほしい
- ・もっと早い時間も良いと思います
- ・いろいろな時間で開催すると良い（昼間など）
- ・できれば昼間の時間帯にやってもらえると、主婦などは参加しやすい
- ・昼間の時間帯、子育て世代（託児を用意する）が参加しやすくする必要があるかな？

③開催時間に関するご意見

- ・時間が短い
- ・時間をもっと増やすこと
- ・時間が短い。結果が出れば良いかな？
- ・時間が短いため意見交換ができなかった
- ・議論する時間が欲しかった
- ・ちょうどいい

④周知方法・参加人数UPに関するご意見

- ・もう少し地域の人に呼びかけてほしい
- ・もっと人が多く来てくれると良いと思いました。
- ・多くの参加者ができるとよい
- ・開催を知らせる方法、発信方法を工夫する
- ・参加者を増やす何かが必要。今のままの声掛けルートでは無理。
- ・告知と参加して良かったという声を届けることかな
- ・継続して開催されると口コミで参加が広がると思います。
- ・このような場があることを知られていない。もっと発信をして多くの年代の人に参加してほしい。
- ・参加人数が少なくてびっくりしました。昼間の時間帯で託児をつけるなどすると、若い世代の方も参加しやすいと思います。
- ・参加者ターゲットを広げる。老人会・PTA等
- ・出席者が連区の役員さんがほとんどでもう少し一般人を参加させてほしい
- ・会場に来る人が全市フリーではなく、会場地域を中心に集められたほうが良い。
- ・若い世代も参加するよう組長や企業代表等。



#### ⑤意見交換方法に関するご意見

- ・発表者の選び方。発表者の補助（ファシリテーターの方の議員さん）の方がいると良い。
- ・進め方が事前にわかれば知らせてほしい
- ・全体トークの意見交換が不発。グループトークでのまとめになった。
- ・全体場で意見交換したほうが、グループトーク以外の話が聞ける
- ・テーマに沿った担当者も知りたい人もあると思う。  
（ゴミ→環境課、高齢者→包括、生活支援 CN、移動→公共交通の担当課など）
- ・「4.市政に対する意見」はテーブルごとでなく会場全体にしてほしい
- ・テーマは自由にしてほしい
- ・夢のある話をしたい
- ・いいでないでしょうか
- ・今回の方法で良いのでは
- ・同じ形でしばらく継続してほしい

#### ⑥意見の活用に関するご意見

- ・市民がもっと行政に対して問題をもってほしい
- ・行政への注文に対するリターンが欲しい
- ・出された意見の返答はいかに
- ・問題に対する回答が欲しい
- ・市議会の方向性・市に対しどれくらいの問題提起ができるか
- ・具体的に実行するためにどうするか

#### ⑦その他のご意見

- ・投書箱を設置
- ・次回も参加したいと思う
- ・瀬戸市の行政と市民との連絡手段の活発化

## (7)その他【自由記載】

### ①開催の意義に関するご意見

- ・一生懸命な対応をしていただいた、市会議員の皆様に御礼申し上げます。
- ・議員さんと直に話ができるという事、議員さんの人柄もわかり親近感がもてる
- ・初めて参加しましたが有意義な時間でした。ありがとうございます。次は、防災については是非せとまちトークでみなさんとお話ししたいです。
- ・ぜひ続けてほしい
- ・せとまちトークのような議論する場を増やしてほしい。
- ・議員との意見交換は必要なこと。意見が反映されることを期待する。
- ・議員との距離が縮まった。こういう企画はぜひ続けてほしいと思う。
- ・議員の方がとても話しやすくて良かったです。
- ・ご苦労様です。議員及び職員の方にありがとうございます。
- ・せとまちトークの開催は年2回ではなくもっと開催してほしい。
- ・1時間30分は長いと思って参加しましたが、反対に足りないぐらいでした。

### ②周知方法・参加人数UPに関するご意見

- ・地域連合会への働きかけが不足です
- ・学生参加してほしい（中学校の生徒会長とか）
- ・もう少し人が集まると良かった
- ・多くの市民が興味を持って参加するとういなと思います。

### ③意見交換方法に関するご意見

- ・テーマを毎回変えてもよくないので、次に続けてほしい。
- ・同じ目線で相互協力ができる場所にしてほしい。
- ・地域が必要とする事の事項を考慮し活動すべきか
- ・テーマを知らずに参加したので、意見を深掘りできずとまどった。コミュバスのグループの中には事前に調べてきていた方がいたのですばらしいと思った。
- ・地域に合った課題でトーク。水南にコミュニティバスを利用する人はほとんどいない
- ・慣れた人がいると素早く課題抽出ができる

### ④意見の活用に関するご意見

- ・本日の話し合いがどう活かされた、活かされているのか次回に簡単に教えてほしいです。活かされていることが分かれば、参加者がもっと増えるのでは。
- ・今回出た意見はどのように、いつ市に伝わるのか、またどのように改善されるのかを聞きたい。いつも意見を出すだけで終わってしまっているように感じます。
- ・結果をもとに話をする会が欲しい。各委員会に伝えるだけでは現場に届かない。包括支援センターは課題を共有したいと思います。地域ケア会議等にも活かせるといい。

## ⑤行政に対するご意見

- ・ コロナも緩和し他の地域では夏祭り、手筒花火等行われましたが、東明連区ではなかなか結束が強くなくコロナだからとか、東明小学校は閉鎖しているから電気が通っていないからとか、消極的な意見を出されている連区の自治会の方達なのでさみしいことです。東明連区にもコミュニティバスをいれてほしいです。名鉄バスが入っているからという名目ですが、実際には土日祝日は朝の10時以降から14～15時までバスがほとんど来ません。この問題を何とか解決してほしいです。
- ・ 行政の遅れ
- ・ 行政の回答が欲しい
- ・ 行政の対応が悪い
- ・ ゴミ分別（プラ）の告知が足りないのでは？
- ・ 市長が手紙を見たか分かるようにしてほしい。市長と対談したい。
- ・ 市の情報発信が分かりづらい。
- ・ 情報発信、瀬戸広報のみでは不十分