

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|------------------------------------|---|---|
| 1 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230002」 | 機能要件の中に「※ 発行抑止情報（住基抑止設定）を連携できること」とありますが、この記載部分のみ非対応となります。現行運用においても発行抑止情報は連携されていないと想定しておりますが、連携は必要でしょうか。 （連携ID：001o007（抑止設定及び解除に伴う抑止情報提供のための連携インターフェース）の実装予定はありません） | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 2 | 1. 介護保険共通の機能ID「0231417」 | 現行運用において「後期高齢者医療広域連合電算処理システム」より提供される後期高齢者医療の被保険者情報ファイルを取り込む機能は実装されていないと想定しております。（後期高齢システムから被保険者情報を連携している認識です） 「後期高齢者医療広域連合電算処理システム」との連携は必要でしょうか。 | 後期高齢システムからの被保険者情報連携をすることで「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 3 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230020」 | 機能要件の中に「国民健康保険システムに、被保険者情報を提供する。」とありますが、国民健康保険システム含めた庁内基幹系システムへ被保険者情報を提供することで機能要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 国民健康保険システム含めた庁内基幹系システムへ被保険者情報を提供することで、「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 4 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230035」 | 引っ越しワンストップサービスに関する機能について、現時点では非対応（2028年度までに対応予定）となりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご検討ください。納品時点で未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 5 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230041」から「0230046」 | 認定審査会システムを含む介護保険統合版パッケージを導入予定ですので、機能要件に記載されている連携機能を実装することなく要件を満たすことができると認識しております。上記判断で良いでしょうか。 | ご認識のとおりです。 |
| 6 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230053」 | 現行運用で使用している保険者情報と同じ項目については管理可能ですが、機能要件に記載されている管理項目の中で下記4項目は非対応となります。業務運用に支障は無いと認識しておりますので、要件を満たすと判断して良いでしょうか。 ・保険者有効開始日 ・保険者有効終了日 ・郵便番号 ・組織単位コード | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 7 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230060」 | 現行運用で使用している全国の自治体情報と同じ項目については管理可能ですが、機能要件に記載されている管理項目の中で下記3項目は非対応となります。業務運用に支障は無いと認識しておりますので、要件を満たすと判断して良いでしょうか。 ・証記載保険者番号 ・有効開始日 ・有効終了日 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 8 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230062」 | 機能要件の中に「全国銀行協会フォーマットの様式を基に、金融機関マスターデータの一括更新が可能であること。」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 9 | 1. 介護保険共通の機能ID「0231365」 | 現行運用で使用している医療保険者情報と同じ項目については管理可能ですが、機能要件に記載されている管理項目の中で下記項目は非対応となります。業務運用に支障は無いと認識しておりますので、要件を満たすと判断して良いでしょうか。 ・医療保険者種別コード ・医療保険者郵便番号 ・医療保険者住所 ・医療保険者住所方書 ・医療保険者電話番号 ・医療保険者有効開始日 ・医療保険者有効終了日 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 10 | 1. 介護保険共通の機能ID「0231430」 | 機能要件の中に「※2 法人番号単位で事業所情報を一括で修正できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 11 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230072」 | 機能要件の中に「※ 法人番号単位で事業所口座情報を一括で修正できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|-------------------------|---|---|
| 12 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230073」 | 機能要件の中に「介護保険に関わる事業所（介護サービス事業者、介護保険施設、医療機関、適用除外施設等）の送付先情報を登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 13 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230079」 | 機能要件の中に「※ 事業所番号単位で所属者口座情報を一括で修正できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 14 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230080」 | 機能要件の中に「介護保険に関わる事業所の所属者の送付先情報を登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 15 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230083」 | 機能要件の中に「住所で検索できること。」、「住民記録システム標準仕様書に準拠したあいまい検索ができること。」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 16 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230101」 | 機能要件の中に「※2 他システムから対象者の送付先情報を連携できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度を「B：実装又は代替手段が望ましい」に変更しますので、対応可否をご回答ください。 |
| 17 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230134」 | 帳票「介護保険収入状況簡易申告書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 18 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230177」 | 機能要件の中に「地方自治体が定める保管期限を超過した資格喪失データや給付実績データ等を削除できること。また、CSVファイル等で削除対象データの事前確認及び削除済データのバックアップができること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 19 | 1. 介護保険共通の機能ID「0231366」 | 機能要件の中に「対象者の検索において、以下の項目のうち、設定により指定した項目を入力し検索した場合のみ検索結果が表示できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 20 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230228」 | 機能要件の中に「帳票の一括出力処理やバッチ処理を行う場合、対象者の状態に応じて、該当者のリストを出力できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 21 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230231」 | 機能要件の中に「対象者への通知書等を一括出力する場合、集配局や送付先等を含む対象者のリストをEUC機能を利用して出力できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 22 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230234」 | 機能要件の中に「2in1指定ができること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 23 | 1. 介護保険共通の機能ID「0230234」 | 機能要件の中に「帳票の発行履歴を修正・削除できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | ID「0230236」の内容と思われるので、そちらのID番号として回答します。本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 24 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230269」 | 機能要件の中に「※4 過去履歴の資格情報の修正において、他業務の情報と不整合が発生する場合はエラーとすること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|---------------------------------|--|---|
| 25 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230284」 | 機能要件の中に「※ 一括出力もできること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 26 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230303」 | 帳票「介護保険 住所地特例適用・変更・終了届」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 27 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230316」 | 帳票「介護保険 他市町村適用除外者連絡票」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 28 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230317」 | 帳票「介護保険 適用除外施設変更通知書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 29 | 2. 被保険者資格の機能ID「0230318」 | 帳票「介護保険 適用除外施設退所通知書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 30 | 3. 保険料賦課の機能ID「0231375」 | 機能要件の中に「※4 納付書について、以下の山分けができること・郵便局別や集配局別（地区管理コード別）」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 機能要件のうち、「・郵便局別や集配局別（地区管理コード別）」の山分けに未対応であっても、「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 31 | 3. 保険料賦課の機能ID「0230398」「0230401」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「申請備考」がありますが、特記事項等による代替を想定しております。上記代替案にて要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 特記事項等による代替手段により、「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 32 | 3. 保険料賦課の機能ID「0230399」 | 機能要件の中に「決定した保険料減免について、翌年度への継続が行えること。」とありますが、代替運用として、減免猶予対象者一覧照会にて、賦課年度を前年度として照会し、減免入力画面にて連続入力していく方法を想定しております。上記代替案にて要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | ご記載の代替案の場合は、「○：オプションとして実装可または代替提案可」とすることを可とします。 |
| 33 | 4. 保険料収納の機能ID「0230419」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「小売業企業コード」がありますが、「小売業企業コード」は消込処理上不要な項目であるため、非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 【管理項目】のうち、「小売業企業コード」が非対応であっても、「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 34 | 4. 保険料収納の機能ID「0230434」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「過誤納金が発生した納入通知書の通知書番号」がありますが、上記項目については非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 【管理項目】のうち、「過誤納金が発生した納入通知書の通知書番号」が非対応であっても、「◎：システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 35 | 4. 保険料収納の機能ID「0230452」「0230454」 | 機能要件の中に「※ 繰越のタイミングについては、任意に設定できること」とありますが、取込遅延消込データ反映機能を利用することで、過年度繰越を4月～5月末、現年度繰越を6月以降に実施するのと同様の運用が実現可能と判断しております。上記代替案にて要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | ご記載の内容で提案いただく場合は、「○：オプションとして実装可または代替提案可」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 36 | 5. 滞納管理の機能ID「0231385」 | 機能要件の中に「※ 連帯納付義務者の不納欠損や時効の管理等が行えること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 37 | 5. 滞納管理の機能ID「0230469」「0230471」 | 機能要件の中に「※ 繰越のタイミングについては、任意に設定できること」とありますが、取込遅延消込データ反映機能を利用することで、過年度繰越を4月～5月末、現年度繰越を6月以降に実施するのと同様の運用が実現可能と判断しております。上記代替案にて要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | ご記載の内容で提案いただく場合は、「○：オプションとして実装可または代替提案可」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 38 | 5. 滞納管理の機能ID「0230485」 | 機能要件の中に「※2 延滞金・督促手数料を含めて分納計画が作成できること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|---|--|---|
| 39 | 5. 滞納管理の機能ID「0230490」 | 帳票「分納計画書」の出力機能については非対応となります。誓約日を入れずに分納誓約書を出力することで、分納計画書として代替可能であると判断しております。上記代替案にて要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | ご記載の代替案の場合は、「○：オプションとして実装可または代替提案可」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 40 | 5. 滞納管理の機能ID「0231387」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「参加差押での先行差押解除年月日」「差押予告有無」「公売有無」がありますが、上記項目については非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 41 | 5. 滞納管理の機能ID「0230496」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「財産有無コード」がありますが、上記項目については非対応となります。財産がある場合のみ財産の情報を入力する想定ですので業務運用に支障は無いと判断しますが、要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 42 | 5. 滞納管理の機能ID「0230500」 | 帳票「年金の支給について（照会）」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 43 | 5. 滞納管理の機能ID「0230502」「0230503」「0230506」 | 帳票「差押通知書」「差押解除通知書」「参加差押解除通知書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 44 | 5. 滞納管理の機能ID「0230513」「0230514」 | 帳票「充当明細」「未納明細」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 45 | 5. 滞納管理の機能ID「0230516」から「0230520」 | 帳票「納期限変更告知書」「換価猶予通知書」「換価猶予取消通知書」「滞納処分停止通知書」「滞納処分停止取消通知書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 46 | 6. 受給者管理の機能ID「0230526」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「収入等に関する申告（申告）」「預貯金等に関する申告（申告、預貯金額、有価証券額、その他額）」がありますが、上記項目については非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 47 | 6. 受給者管理の機能ID「0230530」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「配偶者（本年1月1日現在の電話番号）」「本人税区分コード」がありますが、上記項目については非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 48 | 6. 受給者管理の機能ID「0230538」 | 機能要件の中に「一括で申請情報を登録できること」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 49 | 6. 受給者管理の機能ID「0230587」 | 帳票「介護保険負担割合証発行のお知らせ」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 50 | 6. 受給者管理の機能ID「0230598」 | 機能要件の中の【管理項目】の中に「被保険者証窓口持参期日」がありますが、上記項目については非対応となります。上記項目が管理されなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 51 | 6. 受給者管理の機能ID「0230651」「0230652」 | 機能要件の中に「国保連合会が保有する受給者台帳と保険者で管理している受給者異動連絡票情報が一致しているかチェックできること。」「国保連合会が保有する共同処理用受給者台帳と保険者で管理している共同処理用受給者異動連絡票情報が一致しているかチェックできること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|---|---|--|
| 52 | 7. 認定管理の機能ID「0230692」「0230693」「0230708」「0230709」「0230710」「0230727」「0230728」 | 下記ファイルについて現行運用においても使用していないとの認識ですが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 ・指定居宅介護支援事業者等情報(事務処理システム等から) NCI101 ・認定調査員情報(事務処理システム等から) NCI111 ・指定居宅介護支援事業者等情報(事務処理システム等へ) NCI102 ・認定調査員情報(事務処理システム等へ) NCI112 ・主治医医療機関情報(事務処理システム等から) NCI121 ・主治医情報(事務処理システム等から) NCI131 ・主治医医療機関情報(事務処理システム等へ) NCI122 ・主治医情報(事務処理システム等へ) NCI132 ・主治医意見書情報(事務処理システム等から) NCI271 ・認定審査会(合議体)情報(事務処理システム等から) NCI141 ・認定審査会(合議体)情報(事務処理システム等へ) NCI142 | 本市優先度は変更なしとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 53 | 7. 認定管理の機能ID「0230756」 | 帳票「介護保険負担割合証発行のお知らせ」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 54 | 7. 認定管理の機能ID「0230757」 | 機能要件の中に「※ 一括出力もできること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 55 | 7. 認定管理の機能ID「0230791」 | 機能要件の中に「給付実績がない対象者は出力対象外とする」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 56 | 8. 給付管理の機能ID「0230850」 | 機能要件の中に「受領委任払いに関する契約を締結した事業所に対して、受領委任契約を提携した被保険者について、登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 住改・福祉用具購入における受領委任払いの事業所の登録・修正・削除・照会は必要であり、支給決定において被保険者の登録・修正・削除・照会も必要と認識しています。その他の介護サービス等の受領委任払いに係る業務は現状不要としています。本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 57 | 8. 給付管理の機能ID「0231399」 | 機能要件の中に「障害者福祉システムに、介護保険給付費明細情報を提供する。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 58 | 8. 給付管理の機能ID「0231016」から「0231022」 | 機能要件の中に下記内容が記載されていますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 ・「口座振込結果として、口座振替不能や再振替の登録・修正・削除・照会できること。」 ・「口座振込結果として、口座振替不能の帳票を出力できること。」 ・「口座振込結果として、再振替の帳票を出力できること。」 | 本市優先度を「C：実装を求めない」に修正しますので、実装可否の回答は不要とします。 |
| 59 | 8. 給付管理の機能ID「0231445」「0231446」「0231435」 | 合算の申請は医療保険者にて管理するため、介護保険側に依頼は来ない認識ですので、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 60 | 8. 給付管理の機能ID「0231060」 | 帳票「高額医療合算介護(予防)サービス費支給申請書兼自己負担額証明書交付申請書」の出力機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 61 | 8. 給付管理の機能ID「0231076」 | 機能要件の中に「高額合算支給決定情報について登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、修正が可能ですが、登録・削除機能については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 62 | 8. 給付管理の機能ID「0231086」 | 機能要件の中に「高額医療合算の【給付実績情報】を登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |
| 63 | 8. 給付管理の機能ID「0231088」 | 機能要件の中に「支給額計算結果連絡票情報を登録・修正・削除・照会できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとなりますので、対応可否をご回答ください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|---------------------------------|---|--|
| 64 | 8. 給付管理の機能ID「0231089」「0231090」 | 機能要件の中に「取込んだ支給額計算結果連絡票情報より、介護低所得の再計算が行えること。」「取込んだ支給額計算結果連絡票情報または再計算を行った情報より、「計算結果連絡票」を出力できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は変更なしとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 65 | 10. 総合事業の機能ID「0231141」 | 機能要件の中に「※ 一括出力もできること」とありますが、当要件については非対応となります。標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 上記機能が実装されていなくても要件を満たすと判断して良いでしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。一部項目が未対応の場合は、「△：実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 66 | 10. 総合事業の機能ID「0231182」「0231183」 | 機能要件の中に「国保連合会が保有する受給者台帳と保険者で管理している受給者異動連絡票情報が一致しているかチェックできること。」「国保連合会が保有する共同処理用受給者台帳と保険者で管理している共同処理用受給者異動連絡票情報が一致しているかチェックできること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「B：実装又は代替手段が望ましい」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 67 | 10. 総合事業の機能ID「0231238」 | 機能要件の中に「高額介護予防サービス費相当事業の支給対象者で未申請のものに対し、申請再勧奨通知を出力できること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 68 | 10. 総合事業の機能ID「0231448」「0231449」 | 合算の申請は医療保険者にて管理するため、介護保険側に依頼は来ない認識ですので、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 69 | 10. 総合事業の機能ID「0231319」「0231320」 | 機能要件の中に「国保連合会に、【自己負担額証明書情報（総合事業）申請書情報】を提供する。」「国保連合会に、【自己負担額証明書情報】又は【自己負担額証明書情報（総合事業）】を提供する。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 70 | 10. 総合事業の機能ID「0231333」「0231334」 | 機能要件の中に「国保システムに、仮算定用の【支給額計算結果連絡票情報】を照会する」「国保連合会に、仮算定用の最新の【支給額計算結果連絡票情報（総合事業）】を提供する。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 71 | 10. 総合事業の機能ID「0231355」 | 機能要件の中に「作成済の自己負担額証明書（総合事業）、または連携済の補正済自己負担額情報（総合事業）について、自己負担額が変更となった場合、対象者の把握が行えること。」とありますが、当要件については非対応となります。現行運用においても当機能は実装されていないと想定しておりますが、標準準拠システム稼働時に必要な機能でしょうか。 | 本市優先度は「A：実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |
| 72 | 仕様書（4ページ） イ データ連携 | 介護認定審査会システム（瀬戸旭も一やっこネットワーク）へ連携する介護認定審査会資料（PDFファイル）について、現行システムから出力されたものと各項目の位置（PDFファイルの左上からのX,Yピクセル数）が変更となる可能性があります。この場合、変更後の介護認定審査会資料を電子審査会システム提供事業者へ提供してテストを依頼することになると思いますが、提供事業者側のテストに掛かる費用は本契約の中に含まない認識でよろしかったでしょうか。 | ご認識のとおり、電子審査会システム提供事業者のテストに係る費用は本契約には含まないこととして問題ございません。 |
| 73 | 仕様書（8ページ） 5 端末環境 | メモリについて8GB(4GB×2)とありますが、標準準拠システムの推奨が16GBで示されています。変更は可能でしょうか。 | 変更の予定はございません。 |
| 74 | 実施要領（4ページ） 7 提案書等の作成及び提出 | 案書のレイアウトにつきまして、縦・横いずれの形式でも差し支えございませんでしょうか。 | 提案書のレイアウトにつきまして、縦・横いずれの形式でも問題ございません。 |
| 75 | 実施要領（4ページ） 7 提案書等の作成及び提出 | 「1年間のガバメントクラウドの運用に係る経費として本市が負担する経費についても、項目を区別して記載すること」 ⇒直接のガバメントクラウド利用料（デジタル庁から請求分）も経費の項目に含まれますでしょうか。 | 直接のガバメントクラウド利用料も含めてください。なお、ドル建てでのガバメントクラウド利用料は1ドルあたり160円として日本円に換算してください。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|---|---|--|
| 76 | 実施要領 p.4 (5)ア 提案書 (ア) | 提案書の様式について、縦横は指定はございませんでしょうか？ | 提案書の様式について、縦横の指定はございません。 |
| 77 | 実施要領 p.4 (5)ウ 見積書 (ア) ① | >構築時に必要となるガバメントクラウドに係る経費は含めないこと。 →上記について、具体的には「構築期間中のガバメントクラウド利用料は経費に含めない」という理解でよろしいでしょうか？ その他に想定されている、見積範囲外となる「ガバメントクラウドに係る経費」があれば、お示しいただけますでしょうか。 | 前段についてはご認識のとおりです。なお、ドル建てでのガバメントクラウド利用料は1ドルあたり160円として日本円に換算してください。 後段については想定しているものではありません。 |
| 78 | 実施要領 p.4 (5)ウ 見積書 (ア) ② | >また、1年間のガバメントクラウドの運用に係る経費として本市が負担する経費についても、項目を区別して記載すること。 →ガバメントクラウド利用料は、デジタル庁より貴市に請求される費用につき正確な算出は難しい為、ツールや実績等から算出した参考費用という位置付けで問題ございませんでしょうか？ | 問題ございません。なお、ドル建てでのガバメントクラウド利用料は1ドルあたり160円として日本円に換算してください。 |
| 79 | 実施要領 p.5 (5)ウ 見積書 (オ) | 見積内訳も任意様式で問題ございませんでしょうか？ | 見積内訳は任意様式で問題ございません。 |
| 80 | 実施要領 p.6 (3)エ プレゼンテーション | >プレゼンテーションは原則、提案書に沿って行う →提案書をベースとしてプレゼンテーション資料 (Power Pointを想定) を作成する想定ですが、提案書からページの入替や要約、追加等は認められますでしょうか？ | ご記載の方法でプレゼンテーション資料をご用意いただくことは問題ございません。ただし、当該プレゼンテーション資料は画面投影いただくことは認められますが、資料として追加で配布することは不可となりますのでご注意ください。 ※実施要領p6参照 |
| 81 | 仕様書 p.3 (7) 介護認定電子審査会システム (瀬戸旭もーやっこネットワーク) との連携 | >標準準拠システムから出力される「介護認定審査会資料」 →訪問調査票は含まれますでしょうか？ | 含まれます。 |
| 82 | 仕様書 p.3 (7) 介護認定電子審査会システム (瀬戸旭もーやっこネットワーク) との連携 | >標準準拠システムから出力される「介護認定審査会資料」 →主治医意見書は含まれますでしょうか？ | 含まれます。 |
| 83 | 仕様書 p.3 (7) 介護認定電子審査会システム (瀬戸旭もーやっこネットワーク) との連携 | >標準準拠システムから出力される「介護認定審査会資料」 →認定結果記入シートでのデフォルト印字項目はどの項目でしょうか？ (審査員名/被保険者番号/一次判定結果 等) | 現行の運用においては、日付、審査員名、通番 (審査順)、保険者番号、被保険者番号、一次判定結果となります。OCRで取り込んでいるため、その作業に支障が出ないことが前提となります。 |
| 84 | 仕様書 p.3 (7) 介護認定電子審査会システム (瀬戸旭もーやっこネットワーク) との連携 | 全ての帳票について4角にエッジマークが付与されていますが、エッジマークの変更は認められますでしょうか？ (弊社読み取り用の制御プログラムとエッジマークの形が異なり読み取りができないため) | 帳票からの読み取りができれば、エッジマークの変更は問題ございません。 |
| 85 | 仕様書 p.3 (7) 介護認定電子審査会システム (瀬戸旭もーやっこネットワーク) との連携 | >なお、本項目を範囲外とすることを希望する場合には、提案書へその旨を記>載し、別途契約分の概算費用を提示すること。 →別途契約分の概算費用をご提示する場合、提案上限額に含まれますでしょうか？ | 別途契約分とする場合は提案上限額には含みませんが、審査基準表の「見積金額 (標準化対応業務分)」には含めて評価させていただきます。 |
| 86 | 仕様書 p.4 イ データ連携 | 記入された訪問調査票 (PDF) について、紙で印刷せずPDFの画像を読み取る事を想定されていますか？ 想定されている場合、以下をご教示ください。 ・画像形式がT I F F (MMR:G3)でも問題ございませんでしょうか？ ・特記事項が複数枚発生した場合の用紙の指定はありますでしょうか？ ・何枚まで取込み可能でしょうか？ | 紙のシートを読み取る事を想定しており、PDFの画像を読み取ることは想定しておりません。 |
| 87 | 仕様書 p.4 イ データ連携 | 記入された主治医意見書 (PDF) について、紙で印刷しないでPDFの画像を読み取る事を想定されていますか？ 想定されている場合、以下をご教示ください。 ・画像形式がT I F F (MMR:G3)でも問題ないですか？ ・定形外の主治医意見書が多く発生すると思われそうですが、その場合の運用方式をご教授願います。(スキャナでの取り込みを想定しています) | 紙のシートを読み取る事を想定しており、PDFの画像を読み取ることは想定しておりません。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|----|--|---|---|
| 88 | 仕様書 p. 4 イ データ連携 | 記入された認定結果記入シートを紙で印刷しないでPDFの画像を読み取る事を想定されていますか？ 想定されている場合、以下をご教示ください。 ・画像形式がTIFF(MMR:G3)でも問題ないですか？ ・データとして読み取る場所は□以外に状態像/有効期間も読み取りますか？ ・「指定」のチェックボックスの意味をご教授願います。 | 紙のシートを読み取ることを想定しており、PDFの画像を読み取ることは想定しておりません。 |
| 89 | 仕様書 p. 4 イ データ連携 | 介護認定電子審査会システムの提供事業者に、変更後の「介護認定審査会資料」のテストデータ(ファイル等)を提供するものは、「ア 現行仕様 介護認定審査会資料(別紙)」のみという認識でよろしいでしょうか？また、実際に使用する審査会資料等は不要と考えてよろしいでしょうか？ | 前段はご認識のとおりです。 後段につきまして、別紙でお示しした資料以外は対応不要です。 |
| 90 | 仕様書 p. 7 4(2)庁内 データ連携 機能 | AWS上にオブジェクトストレージを構築し、それ上で連携を行うとのことですが、住民情報システムのベンダである当社の場合で、且つ住民情報システムとの連携の場合は、オールインワンパッケージとして独自連携を行いたいと考えておりますが、問題ございませんでしょうか。 | 問題ございません。 |
| 91 | 仕様書 p. 8 4(7)文字要件への対応 イ | AWS上にオブジェクトストレージを構築し、それ上で連携を行うとのことですが、住民情報システムのベンダである当社の場合で、且つ住民情報システムとの連携の場合は、オールインワンパッケージとして独自連携を行いたいと考えておりますが、問題ございませんでしょうか。 | 問題ございません。 |
| 92 | 仕様書 p. 8 5 端末環境 | 当社審査会システムは一部CSの機能が残っております。CS機能ではMicrosoft Officeを使用しているため、CSクライアントのOfficeバージョンを指定する必要がありますが、問題ございませんでしょうか？ | Microsoft365 Apps for enterpriseにて特定のバージョンで固定することは可能です。LTSCを導入することは想定しておりません。 |
| 93 | 仕様書 p. 9 6 共通機能 等に関する スケジュール | AWS上にオブジェクトストレージを構築し、それ上で連携を行うとのことですが、住民情報システムのベンダである当社の場合で、且つ住民情報システムとの連携の場合は、オールインワンパッケージとして独自連携を行いたいと考えておりますが問題ございませんでしょうか？ | 問題ございません。 |
| 94 | 仕様書 p. 10 2 その他要件 | 介護情報基盤への接続要件について、既存の医療費助成等の仕組みを使うことも含めて検討が必要でしょうか？ | ご認識のとおりです。 |
| 95 | 仕様書 p. 11 4(3)データ 移行業務 | 既存システムからの全件データ移行を前提とされている認識ですが、既存システム以外からのデータ移行も行う予定です。(例：貴市を通じて国保連からのデータ提供いただく、瀬戸市様にご協力いただき認定ソフトからデータ提供をいただく、等) 各データの提供状況等によりデータ移行範囲について、業務に影響ない範囲を貴市と相談の上、制限をおこなう場合もございますが、問題ございませんでしょうか？ | ご記載のとおりで問題ございません。 |
| 96 | 仕様書 p. 16 1(3)業務運用 支援 | 「認定ソフト2021等の厚生労働省や国民健康保険団体から提供されるソフトウェアの導入支援をすること。」とありますが、こちらについては弊社も仕様等を把握していないソフトになります。ご期待されている内容について、詳細をご教示いただけますでしょうか。 | 標準準拠システム導入後、当該ソフトウェアと連携が必要となる場合に、標準準拠システム側での連携等でご支援いただくことを想定しています。 |
| 97 | — | 本稼働後の制度改正(3年に一度の大規模法改正対応や、開発規模が大きい改修、等を想定)については、本業務契約期間外につき、別途費用が発生いたします。 保守業務委託の御見積書作成にあたり、上記の制度改正対応に対応する費用を含めない形での作成を想定しておりますが、問題ございませんでしょうか？ | ご記載のとおりで問題ございません。 |
| 98 | 実施要領P4 | (5)作成に当たっての注意事項について 提案書の作成にあたり、分量に関する制約条件(ページ数上限等)があればご教示いただけますでしょうか。 | 提案書のページ数上限等、分量の制約はございません。 |
| 99 | 仕様書P3 | (4)文字同定(ア 外字同定)について 仕様書では、『委託者の住民情報システムにおける行政事務標準文字との文字同定結果を提供する』一方で、必要に応じて同定作業を実施する旨が記載されていますが、当該同定作業が必要となる文字数の想定についてご教示ください。 また、「住民情報システムにおける行政事務標準文字との文字同定結果」にあわせて、既存の「住民情報システムと介護保険システム間の文字変換テーブル」も提供される、という理解でよろしいでしょうか。 | 当該同定作業が必要な文字数は最大で数文字程度と想定しております。 後段についてはご認識のとおりです。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|-----|--------------|--|--|
| 100 | 仕様書B3 | (5) 端末等周辺機器の調達及びOS等初期セットアップについて『ただし、介護認定用のOCRソフト及びスキャナの調達は本業務の範囲で行うこと。』と記載されていますが、当該機器は介護認定業務のみでの利用を想定したもの、との理解でよろしいでしょうか。 | ご認識のとおり、当該機器は介護認定業務のみでの利用を想定しております。 |
| 101 | 仕様書P3 | (7) 介護認定電子審査会システム（瀬戸旭もーやっこネットワーク）との連携について『なお、本項目を範囲外とすることを希望する場合には、提案書へその旨を記載し、別途契約分の概算費用を提示すること。』との記載がありますが、別途契約分として示した概算費用について審査基準表の項目に対してどの項目より減点となる想定でしょうか。 | 審査基準表の「見積金額（標準化対応業務分）」に概算費用を含めて評価させていただきます。 |
| 102 | 仕様書B4 | (2) システム利用要件についてご利用になるプリンタ台数についてもご教示いただけますでしょうか。 | 4台程度を想定しております。 |
| 103 | 仕様書P7 | (6) 統合収納管理機能・統合滞納管理機能について仕様書では、『共通機能としての導入は行わず、個別の業務システムで実装する予定である。』と記載されていますが、以下の認識に誤りがないかご確認ください。 介護保険料単独で収納管理および滞納管理を運用する前提としつつ、「地方公共団体情報システム共通機能標準仕様書【第2.7版】」の「2.6.2 統合収納管理機能・統合滞納管理機能の位置づけ」において、「共通機能として統合収納滞納管理機能を実装する場合には、個別収納滞納管理機能を実装せず、当該統合収納滞納管理機能をもって個別収納滞納管理機能とみなすことができる。」と記載されていることから、システム要件については、統合収納管理機能および統合滞納管理機能の機能を充足することで、要件を満たす、との理解でよろしいでしょうか。 | ご認識のとおりです。 |
| 104 | 仕様書P9 | (2) 連携要件について仕様書では、『業務上求められる連携要件については、明記されていない場合においても、介護保険システムを構成する上で対応するべきものとして仕様に含まれているものとする。』と記載されていますが、介護保険システムとの連携が想定されるシステムおよび連携内容についてご教示いただけますでしょうか。 | 現行の運用においては下記の連携を実施しており、同様の連携を想定しております。 住民情報システム：年次、日次バッチで住民情報を連携 税情報システム：年次、月次バッチで税情報を連携 国保・後期システム：年次、月次、手動で被保険者情報等を連携 高齢者福祉システム：月次で介護福祉手当用の情報を抽出・送信 |
| 105 | 仕様書B9 | (3) 非機能要件について「地方公共団体情報システム非機能要件の標準」について、想定されている版数をご教示ください。 | 1.2版を想定しておりますが、他の版数での提案又は個別の要件についての協議に応じることを可とします。 |
| 106 | 仕様書B0 | 2 その他要件について『システム本稼働時には、すべての法、制度改正対応がなされていること。』とありますが、稼働直前に改正が行われた場合の対応についてご教示ください。 弊社では、要件定義時点で合意した時点の法・制度改正が反映された標準仕様書の版数に基づき対応する想定としておりますが、この認識でよろしいでしょうか | ご認識のとおりです。 |
| 107 | 仕様書B1 | (4) EUC機能に係るマニュアルの納品について仕様書では、EUC機能に関するマニュアルの納品が求められていますが、滞納整理におけるEUC機能は、SEがクエリを作成しシステムへ組み込む方式としており、職員様においては期間や年度等の可変項目を変更して抽出いただく運用を想定しております。 このような運用を前提とした場合、EUC機能に関する詳細な操作マニュアルの作成は不要、との認識でよろしいでしょうか。 | ご記載のとおり運用を前提とする場合は、簡易的なマニュアルで可とします。 |
| 108 | 仕様書B1 | (4) 研修業務について『別途、研修動画の提供を研修計画に含めることを可とする。』とありますが、滞納整理については担当者研修および管理者研修について、相応の理由をお示しすることで、研修動画の提供のみとすることは可能でしょうか。 | 可としますので、研修計画をご提案ください。 |
| 109 | 仕様書B2 | (4) 品質管理責任者について品質管理責任者は業務全体で配置すれば良く、「第1章 委託業務の概要 6 本業務において調達対象とするシステムの構成と範囲」にて示されている標準化対象業務ごとに配置する必要は無い、との認識でよろしいでしょうか。 | ご認識のとおりです。 |

| 番号 | 掲載資料名及び掲載ページ | 質問事項 | 回答案 |
|-----|--------------------|---|---|
| 110 | 仕様書B5 | 2 納品形態について 一部業務においてはバッチ処理等を使用しないため、当該業務に係る運用マニュアルは対象外とすることが可能かご教示ください。 | 本市の運用において不要な業務については運用マニュアルの対象外とすることを可とします。ただし、運用担当者が求める場合は、追加で運用マニュアル等の作成を指示する場合があります。 |
| 111 | 仕様書B6 | (2)稼働期間及び時間について 『ただし、個別業務担当からの業務延長申請に従い、随時稼働期間及び業務時間の延長に対応できること。』とありますが、滞納整理における運用についてご教示ください。 延長時を考慮した最大値でシステム利用時間を設定し、当初賦課時等に夜間処理時間が必要となる場合に限り利用時間を短縮する運用を想定しておりますが、この認識でよろしいでしょうか。 | 滞納整理における運用についても、原則平日7:30~20:00の間を想定しております。 後段はご認識のとおりです。 |
| 112 | 仕様書B6 | 2 障害対応について 『障害発生時には、アプリケーション障害が発生する直前のデータまで復旧させること。』とありますが、復旧時点の要件についてご教示ください。 「仕様書P1 3 標準準拠 システムの要件等」では非機能要件についてデジタル庁の規定に準拠する旨が記載されており、標準非機能要件(1.2版)のA.1.3.1(RPO)においては、選択レベルの標準は「2(1営業日前の時点(日次バックアップからの復旧))」とされています。 当該標準レベルに準拠した構成を想定しておりますが、復旧時点については1営業日前の時点(日次バックアップからの復旧)とする、との認識でよろしいでしょうか。 | ご認識のとおりです。 |
| 113 | 別紙3_標準オプション機能要件一覧表 | 【実装区分】について 実装区分において、「介護保険システム」と「認定審査会システム」の2区分が設定されていますが、双方が「○」となっている場合、いずれか一方のシステムで実装されていれば、「提案システムの実装有無」は充足しているものと判断してよろしいでしょうか。 | 片方のシステムのみ実装の場合は「△:実装または代替手段について協議」とし、備考欄にその旨をご記載ください。 |
| 114 | 別紙3_標準オプション機能要件一覧表 | シート「4.保険料収納」(機能ID:0230422)について 貴市の介護保険料における収納チャネルおよび収納代行業者について、ご教示いただけますでしょうか。 あわせて、納付書OCR読取業務の外部委託の実施有無についてもご教示いただけますでしょうか。 | 以下のとおり回答します。 収納チャネル:窓口収納、口座振替、コンビニ収納、スマホ収納 収納代行業者:三菱UFJニコス株式会社 納付書OCR読取業務の外部委託:有 |
| 115 | 別紙3_標準オプション機能要件一覧表 | シート「7.認定管理」 (機能ID:0230679,0230729,0230730,0230784,0230785等)について 認定ソフト以外の認定審査会システムへのデータ連携機能について、今回は認定審査会システムも導入予定のため、当該連携機能がなくてもシステム運用は可能と認識しておりますが、本機能は瀬戸市様において必要な要件と理解してよろしいでしょうか。 | 当該連携機能がなくてもシステム運用が可能である場合は、「◎:システムに実装している」とすることを可とします。 |
| 116 | 別紙3_標準オプション機能要件一覧表 | シート「8.給付管理」(機能ID:0231092)について 『<自庁・委託運用> 医療保険者に、最新の【支給額計算結果連絡票情報】(仮算定)を提供する。』について、本要件は医療保険者が高額合算の支給額算定を自庁で実施している場合に必要となるものと理解しております。標準仕様書にも記載がございますが、高額合算の算定は制度開始時に国保連合会に事務運用を委託することを主軸とされておりますが、瀬戸市様において必要な要件と理解してよろしいでしょうか。 | 本市優先度は「A:実装を求める」のままとしますので、対応可否をご回答ください。 |