

1 番	黒柳 知世 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1, 旧深川小学校跡地活用の見直し及び尾張瀬戸駅周辺エリア環境について</p> <p>【質問趣旨】 令和2年4月にじの丘学園の開校に伴い、2つの中学校、5つの小学校が閉校となった。その後、学校跡地周辺地域の課題解決やまちづくりの観点からそれぞれ跡地活用について進められてきた。 旧深川小学校の跡地も、地元の団体「21世紀の深川を創る会」などで広く地域住民との意見交換を重ね、令和5年7月全員協議会にて子育て支援をはじめとした多世代交流施設として今後の見通しが出された。</p> <p>(次ページへ)</p>	<p>(1) 旧深川小学校跡地計画の見直しの理由および今後の進め方について</p>	<p>①地域からの要望である「多世代交流の場」を踏まえ、本市では、近隣4つの施設を集約し「子育て支援をはじめとした多世代交流施設」との方向性を示したが、深川地域住民との合意についてどのように認識しているのか伺う。</p> <p>②既存校舎を再利用し、4つの施設を集約することによりかかるイニシャルコストは約18億程度とされていたが、財源確保は可能なのか。合わせてそれぞれ運営していく場合と集約した場合のランニングコストを比較し本市への財政的メリットについてどのように評価しているのか伺う。</p> <p>③平成30年度より跡地計画が進められてきたが、何が成果であり、今までの事業の進め方をどのように評価し、今後計画にどう活かしていくのか伺う。</p> <p>④令和7年度の旧深川小学校の跡地に関する予算要求は担当課からは出ているが、どれも査定額はゼロとなっている。事業ストップの理由および今後の方針について伺う。</p> <p>⑤整備を進めるにあたり、議論のスピードを上げる必要性や係る職員の人材配置は適正であるのか市の見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

1 番	黒柳 知世 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>令和6年度中期事業計画においても基本計画、基本・実施設計業務が示されており、11月には「市長と地域との懇談会」でも跡地についての意見交換がされている。</p> <p>しかし、令和6年12月に21世紀の深川を創る会役員向けに担当課より計画の見直しの方向性が示された。</p> <p>跡地活用の計画から現在まで7年かかっているが、どのような経緯なのか、今後どのように進めていく予定か伺う。また、尾張瀬戸駅周辺エリアは、第6次瀬戸市総合計画において、居住地としての優位性が高い地域と位置付けられているにも関わらず定住人口が減少している。居住環境の向上など、安心安全なまちづくりに向けて質問する。</p>	<p>(2) 地元との連携に関して</p> <p>(3) 旧深川小学校体育館の災害対策</p>	<p>⑥旧深川小学校跡地の整備は、市全体に関わる事業だと認識している。本市が持つ課題の解決や将来を見据えた計画を行政が先導し市民に提示していくことが先んじて必要であると考えるが、今後の計画はどのように進めていく予定か伺う。</p> <p>①旧深川小学校の跡地活用について、地元の役割をどのように考えており今後の連携についての方針を伺う。</p> <p>②令和6年12月に開催された「21世紀の深川を創る会役員会」への説明会では、どのような説明がなされ、地域全体に対しても丁寧な説明が必要だと考えるが見解を伺う。</p> <p>③整備の方向性を市民に示すタイミングとして、今回、変更があり得た状態での公表についてどのように評価しているか伺う。</p> <p>①小学校跡地の避難所機能については、「主にグラウンドと体育館を提供することを想定しており、既存校と同様の対応をする」と過去の答弁にある。旧本山中学校エリアにおける市施設での避難場所として、旧深川小学校や旧道泉小学校の体育館にも既存校と同様にエアコン設置が必要だと考えるが見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

1 番	黒柳 知世 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	<p>(4) 尾張瀬戸駅周辺の 景観整備</p> <p>(5) 尾張瀬戸駅周辺の 安心安全な居住環境</p>	<p>①本市では、洞地区および陶の路沿線地区に対して「瀬戸らしい」魅力的な景観づくり推進のため、景観整備に関する補助金の制度があり、補助金の周知はHPまたは広報での案内となっている。補助制度の目標はどのように設定しており、目標達成に向けて積極的な取り組みが必要と考えるが、本市の見解を伺う。</p> <p>②補助金の申請件数が令和5年度は5件あり、予算の関係で抽選となっているが、抽選から外れた方からは、協力のチャンスを逸する可能性もある。整備についてどのような計画であり、予算確保は十分と考えているのか伺う。</p> <p>③散策路として整備をした陶の路や景観整備補助金の対象の地域においても、老朽木造住宅が見受けられる。倒壊の危険性に加え、散策していただくための整備を行っている中でこのような状態についての見解を伺う。</p> <p>①尾張瀬戸駅周辺エリアは、第6次瀬戸市総合計画において、居住地としての優位性が高い地域であると位置づけている。 平成17年と令和6年の人口を比較すると、本市全体では、平成17年132,517人、令和6年126,523人と減少率は約4.6%に対して、尾張瀬戸駅周辺の道泉連区では13.7%減、深川連区では24.3%減、祖母懐連区は塩草地域の区画整理事業により、30.1%増となっている。減少している道泉・深川地域の現状について市の見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

1 番	黒柳 知世 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>②課題としては、都市計画道路の未整備区間が残っていること、狹隘道路が多く、老朽木造住宅の棟数が多くかつ密集する区域が存在することと過去の答弁でされているが、これまでにどのような方法で課題解決を図ってきたか伺う。</p> <p>③観光と居住地が複合する、尾張瀬戸駅周辺エリアについて、安心安全な暮らしのため、次期総合計画で居住環境向上の方向性を示すことが必要だと考えるが市の見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。