

22番	白井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1、中水野駅地区の樹齢約 250 年の名木「内田町の大イチョウ」を伐採してしまうのか。</p> <p>【質問趣旨】 9月定例会「一般質問」も引き続き中水野駅周辺土地区画整理事業について、多重的に課題があるため市当局に質問します。</p>	<p>(1) 組合設立への地権者の同意取得はどうなったのか。</p>	<p>① これまで中水野駅周辺土地区画整理事業について質問を続けてきたが、この事業を進捗させる上で、地権者の本同意が得られなければ組合認可申請することは出来ない。地権者の本同意取得 (85%以上) 状況については、地権者 150 人中約 7 割の本同意を得ていると聞くが、現時点での本同意取得率の状況について伺う。</p> <p>② 市当局及び設立発起人は、年内の設立認可申請を目指すために、地権者への同意を求めた活動が行われている。市当局は、地権者への同意取得について、日頃どのような対応や取り組みをしているのか伺う。</p> <p>③ 当該事業の本同意を得られない地権者にはどのような理由があるのか伺う。</p> <p>④ 土地所有の未相続の調査が終わり、中水野駅周辺における土地一筆の法定相続人の状況はどのようになり、一体どのくらいの法定相続人が確認されているのか詳しく説明を求める。</p> <p>⑤ 未相続の土地の相続人調査の中で、区域内に法定相続人が 80 人近くとなる土地が判明しているが、土地相続に関してどんなことが判明したのか伺う。</p> <p>⑥ 当該事業区域の土地所有について、未相続人の土地の調査結果から、当該区域の法定相続人の実態が判明されているが、相続人への連絡はとれているのか、法定相続人への同意取得についてはどうなっているのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>⑦市当局に対して、発起人会活動の中で、同意状況や土地情報等の個人情報を第三者に口外しているのではないのかといった苦情が出ているが、具体的にどのような苦情があったのか伺う。</p> <p>⑧愛知県都市整備課との打ち合わせでは、中水野駅周辺地区における都市構造再編集中支援事業の整備計画作成を令和 6 年度予定としている。市が整備対象としている事業と対象外事業ではどのようなことをやろうとし、どのような整備計画を作成するのか伺う。</p> <p>⑨中水野駅周辺地区における都市構造再編集中支援事業の整備計画を作成することで、整備する対象事業費の国補助率と市費の試算はどのくらいなのか伺う。</p> <p>⑩市当局は、これまで発起人会やパートナー企業、愛知県（所管）と度々会合や打ち合わせ等を行っているが、例えば庁舎内外で、発起人会や県職員と議事録や打ち合わせ記録が残らないような話合いや会合、打ち合わせ等を行っていることはあるのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(2) 樹齢約 250 年の名木「内田町の大イチョウ」を伐採してしまうのか。	<p>① 本市の名木調査会は、教育委員会の委託を受けて、平成 5 年度から平成 8 年度にかけて、市内に所在する名木及び市を代表する社寺林の調査が行われている。市内にはどのような名木及び社寺林が所在しているのか伺う。</p> <p>② 令和 5 年 12 月 3 日に、歴史文化基本構想推進事業の瀬戸の魅力再発見のせと・歴史と文化財を知る見学会が行われている。「水野の天然記念物」とする水北町のイチョウ・水野代官所跡や内田町遺跡を見学している。どのような目的で行うことになったのか伺う。</p> <p>③ 名木とされる内田町の大イチョウは、1767 年の大洪水により、旧下水野村の郷島(現在の本郷町) 部落総てが流出する中で、このイチョウだけが残ったという言い伝えがある。そのことから樹齢は約 250 年と推定され、かつて神明神社があった場所にあり、神社のご神木であったらうとも言われている。本市の歴史と文化財としてどのような認識か伺う。</p> <p>④ せとの魅力発見では、名木「内田町の大イチョウ」について、当該事業により伐採の可能性があるとされている。同事業の資料には、この大イチョウについて、「他にかげがえのない地域の貴重な文化財である。」として記載があるが、そのことに対する市の見解を伺う。</p> <p>⑤ 市当局は、樹齢約 250 年の名木が所在する場所は、当該事業の換地又は保留地として、造成工事を行うことになるため、伐採しなければならないのであれば、それなりの理由を説明する必要があるが、どうしていくのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(3)当該事業の多重的な課題についてどのような見解か。	<p>① 中項目(1)、地権者の本同意取得の状況から組合設立の見通しは立っていないが、当該事業のパートナー企業は、当該事業のスケジュールが大幅に遅延が起きたとしても継続して協力参加していくのか伺う。</p> <p>② 当該事業の組合設立に向けて、地権者の本同意取得 85%以上を目指して活動しているが計画通り進捗していない。本同意取得が必要な法定相続人の状況、同区域に所在する樹齢約 250 年の名木を宅地造成するための伐採、当該事業の全域に、埋蔵文化財の遺跡等の発掘作業が必要なこと、地域交流センター・保育園に多額の市費を使うことが予定され、諸課題が浮き彫りになっている。現在、組合許可申請への見通しが不透明であり、令和 6 年度の同事業の助成金の執行も出来ない状況であるが、事業計画が遅延状態の当該事業についてはどのような見解を持っているのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。