| 2 番                |                 | 颯田季央 議員       |   |
|--------------------|-----------------|---------------|---|
| 質問タイトル             | (大項目)           | 質問項目(中項目)     | 具体的質問内容(小項目)                            |
| 1. 猛暑環境か           | ら市民をどう          | (1)猛暑環境下でのスポー | ①本年度、瀬戸市屋内スポーツ施設における熱中症の発生状況と、熱中症対策につい  |
| 守る?体育館~            | ヘのエアコン          | ツ活動について       | て取り組まれたことについて伺う。                        |
| 設置について             |                 |               |   |
| 【質問趣旨】             |                 |               | ②本年度は例年を上回るペースで猛暑日が続いていたが、瀬戸市スポーツ施設は安全  |
| 令和5年9月             | 議会におい           |               | な環境であったと考えられるか伺う。                       |
| て「瀬戸市屋内」           | スポーツ施設          |               |   |
| 及びプールにお            | おける熱中症          |               | ③令和5年9月議会において、「熱中症の軽度な症状は把握が難しい。」と、小・中学 |
| 対策について」            | 質問した。そ          |               | 校での懸念事項について答弁された。本年度、本市の小・中学校における熱中症の   |
| の際、本市の熱            | 中症対策の方          |               | 発生状況と熱中症対策について取り組んだことについて伺う。            |
| 針と実施状況、            | 小中学校・市          |               |   |
| 民公園の屋内施            | 設、プールに          |               | ④小項目③と同様の理由により、学校での詳細な把握は難しいため熱中症ガイドライ  |
| おける設備への            | )対応方法を          |               | ンによる中止基準に従い、運動の中止と体育館やプール使用の中止をされていると   |
| 確認し、今年度            | も備品購入や          |               | いう推察ができるが、今年度も昨年同様に小中学校において中止をされているか状   |
| 改修工事など本            | ×市の熱中症          |               | 況を伺う。                                   |
| 対策は前進して            | ている状況で          |               |   |
| ある。しかし、            | 愛知県におけ          |               | ⑤猛暑により子供たちが運動を行う機会が損失されていることについて、どのように  |
| る暑さ指数(WBG          | る暑さ指数(WBGT)を基にし |               | 考えているか伺う。                               |
| た熱中症警戒アラートの発       |                 |               |   |
| 表された日(回数)を年別で      |                 |               | ⑥市内体育館における猛暑環境下のスポーツ活動について、市民からどのような意見  |
| みると、2021年21回、2022  |                 |               | が寄せられているか伺う。                            |
| 年13回、2023年28回、2024 |                 |               |   |
| 年は8月中旬で 30 回を超え    |                 |               |   |
| ている。(次ペー           | -ジヘ)            |               |   |

( 1 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

|   | 2 番          |        | 颯田季央 議員       |   |
|---|--------------|--------|---------------|---|
| • | 質問タイトル       | (大項目)  | 質問項目(中項目)     | 具体的質問内容(小項目)                              |
|   | 厚生労働省の       | 報告によれ  | (2)猛暑環境下での防災活 | ①近年各地で頻発している地震や、南海トラフ地震臨時情報が発令されるなど地震災    |
|   | ば、令和5年度の     | つ職場におけ | 動・地域活動について    | 害に対する整備は早急に整える必要性があると考える。小中学校や、小学校跡地に     |
|   | る熱中症による      | 死傷災害の  |               | ある体育館は、災害時には活動の拠点となり、地域防災活動や避難者の受入れも行     |
|   | 発生状況は 1,106  | 5人(前年比 |               | われる。そんな中、室温のコントロールができないことは、熱中症や低体温症など     |
|   | 279 人 34%増)で | であった。こ |               | の二次災害を引き起こす可能性がある。対策として早期にエアコンの設置が必要と     |
|   | のように、熱中      | 症は救急搬  |               | 考えるが見解を伺う。                                |
|   | 送、死亡する例も     | あり、高齢  |               |   |
|   | 者・子供に関わり     | らず、環境に |               | ②現状の換気と扇風機による対応のままでも、仮にエアコンが設置されることとなっ    |
|   | より誰しもが発      | 症しうる危  |               | ても、停電時に電源の確保ができなければ室温のコントロールは困難になると予測     |
|   | 険性があり環境      | による災害  |               | される。災害時の猛暑環境下での防災活動時に、どのように電源を確保する予定か     |
|   | といっても過言で     | ではない。一 |               | 伺う。                                       |
|   | 方で、命の危険を     | と冒してまで |               |   |
|   | 運動をする必要      | がないとい  |               | ③小中学校や、小学校跡地にある体育館は地域活動でも使用することがあり、今夏も    |
|   | う意見もあるが、     | 健康増進の  |               | 夏祭りにて利用している地域があった。しかし、猛暑の中で換気が不十分な状況や、    |
|   | ためには定期的      | に運動を行  |               | WBGT 計も無く、扇風機が明らかに不足している中で活動をしている場面も散見され  |
|   | う事、他者と関わ     | つる事が重要 |               | た。安全に持続的な地域活動をおこなっていくことが、本市が目指す都市像3「地     |
|   | であり、その両方     | ラが実施でき |               | 域に住まう市民が自立し支え合い、笑顔あふれるまち」につながると考えられる。     |
|   | るのがスポーツ活     | 舌動である。 |               | そうなるように市が環境を整えることが必要である。熱中症ガイドラインの徹底の     |
|   | それを制限して      | しまう環境  |               | 促しや、同日に夏祭りを実施していない他地域から、大型扇風機や WBGT 計の相互貸 |
|   | は、住みやすい      | 環境ではな  |               | 借をするなどの連携も必要と考えるが見解を伺う。                   |
|   | い。危険なためと     | に運動をやめ |               |   |
|   | させるのではなく     | く、安全にス |               | ④災害時の地域拠点としている体育館の使用について、市民からどのような意見が寄    |

せられているか伺う。 ( 2 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

ポーツ活動を(次ページへ)

| 質問タイトル (大項目)   質問項目 (中項目)   | 2 番           |        | 颯田季央 議員       |  |
|---|---------------|--------|---------------|--|
| 市民生活を考える上で重要である。さらに、体育館は地域防災拠点であり、災害の避難時に空調が整備されていないことは、発災時期によっては二次災害を引き起こす危険性が高まる。現状、本市の体育館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源についての場合には、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段でが起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源について見が一下民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。                            | 質問タイトル        | (大項目)  | 質問項目(中項目)     | 具体的質問内容(小項目)                           |
| ある。さらに、体育館は地域 防災拠点であり、災害の避難 時に空調が整備されていない ことは、発災時期によっては 二次災害を引き起こす危険性 が高まる。現状、本市の体育 館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の 猛暑環境は扇風機等の空気循 、保・自己判断・自助努力によ る対策では限界がある。本市 が目指す「住みたいまも誇れ るまら新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整え ることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段で が起きないような環境を整え ることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源につい 本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、 本市の体育館にエアコンを設置であり、 本市の体育館にエアコンを設置であり、 本市の体育館にエアコンを設置であ場合の財源確保の方法を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 るさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年 後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。   | 行える環境を整       | えることは、 | (3)体育館にエアコンを設 | ①猛暑日の増加によってエアコンの需要は高まっており、いずれ体育館へのエアコ  |
| 時災拠点であり、災害の避難<br>時に空調が整備されていない<br>ことは、発災時期によっては<br>二次災害を引き起こす危険性<br>が高まる。現状、本市の体育<br>館の環境は、安心して住むこ<br>ととかけ離れている。近年の<br>猛暑環境は扇風機等の空気循<br>環や自己判断・自助努力によ<br>る対策では限界がある。本市<br>が目指す「住みたいまち誇れ<br>るまち新しいせと」を実現す<br>るためには、猛暑による災害<br>が起きないような環境を整え<br>ることが喫緊の課題であり、<br>本市の体育館にエアコンを設<br>置する計画を早期に立案し、<br>実行に移す必要性について見  | 市民生活を考え       | る上で重要で | 置する場合の優先順位に   | ン設置時期の検討を行っていく必要があると考えるが、設置する場合に小中学校   |
| 時に空調が整備されていない ことは、発災時期によっては 二次災害を引き起こす危険性 が高まる。現状、本市の体育 館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の 猛暑環境は扇風機等の空気循 環や自己判断・自助努力によ る対策では限界がある。本市 が目指す「住みたいまち誇れ るまち新しいせと」を実現す るためには、猛暑による災害 が起きないような環境を整え ることが喫緊の課題であり、 本市の体育館にエアコンを設 置する計画を早期に立案し、 実行に移す必要性について見  | ある。さらに、       | 体育館は地域 | ついて           | 体育館・小学校跡地体育館・市民体育館のどの順番で整備していく予定か優先順   |
| ことは、発災時期によっては     二次災害を引き起こす危険性が高まる。現状、本市の体育館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の 猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市では、企業による災害が起きないような環境を整えるためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置をは対しているが、大き、一般では、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したよるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。 | 防災拠点であり       | 、災害の避難 |               | 位と理由を伺う。                               |
| 二次災害を引き起こす危険性が高まる。現状、本市の体育館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。   | 時に空調が整備       | されていない |               |  |
| が高まる。現状、本市の体育館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の   猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置が多り、本市の体育館にエアコンを設置が多り、本市の体育館にエアコンを設置が多り、表行に移す必要性について見   「少ーリングシェルター等の対策をして、一時的でも施設利用者の体温を下げることが必要と考える。本市はそのような対策を検討しているか同う。とが必要と考える。本市はそのような対策を検討しているか同う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を同う。 ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を同う。  ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を同う。   | ことは、発災時       | 期によっては |               | ②優先順位が後半となる施設に関しても、猛暑環境で危険な状況に変わりがないた  |
| 館の環境は、安心して住むこととかけ離れている。近年の 猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館のエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。   | 二次災害を引き       | 起こす危険性 |               | め、大規模な整備だけではなく、小規模でも良いのでエアコン設置や備品購入、   |
| ととかけ離れている。近年の 猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 ②市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。 ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。  | が高まる。現状       | 、本市の体育 |               | クーリングシェルター等の対策をして、一時的でも施設利用者の体温を下げるこ   |
| <ul> <li>猛暑環境は扇風機等の空気循環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合を対した場であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。</li> <li>①小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。</li> <li>②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。</li> <li>③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。</li> <li>④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。</li> </ul>  | 館の環境は、安       | 心して住むこ |               | とが必要と考える。本市はそのような対策を検討しているか伺う。         |
| 環や自己判断・自助努力による対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  4小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。  実行に移す必要性について見  | ととかけ離れて       | いる。近年の |               |  |
| る対策では限界がある。本市が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  本市の体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。  ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふるさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段であるが見解を伺う。  ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。  | 猛暑環境は扇風       | 機等の空気循 | (4)体育館にエアコンを設 | ①小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合に必要な予算額を伺う。  |
| が目指す「住みたいまち誇れるまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する計画を早期に立案し、実行に移す必要性について見  | 環や自己判断・       | 自助努力によ | 置する場合の財源につい   |  |
| るまち新しいせと」を実現するためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する計画を早期に立案し、実行に移す必要性について見   | る対策では限界       | がある。本市 | て             | ②小中学校体育館・市民体育館にエアコンを設置する場合の財源確保の方法を伺う。 |
| るためには、猛暑による災害が起きないような環境を整えることが喫緊の課題であり、本市の体育館にエアコンを設置する計画を早期に立案し、実行に移す必要性について見  | が目指す「住み       | たいまち誇れ |               |  |
| が起きないような環境を整え<br>ることが喫緊の課題であり、<br>本市の体育館にエアコンを設<br>置する計画を早期に立案し、<br>実行に移す必要性について見   | るまち新しいせ       | と」を実現す |               | ③市民の要望が高いのであれば、使用目的を体育館へのエアコン設置に限定したふ  |
| ることが喫緊の課題であり、<br>本市の体育館にエアコンを設<br>置する計画を早期に立案し、<br>実行に移す必要性について見  | るためには、猛       | 暑による災害 |               | るさと納税やガバメントクラウドファンディングも検討することも有効な手段で   |
| 本市の体育館にエアコンを設置する計画を早期に立案し、<br>実行に移す必要性について見 ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年<br>後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。   | が起きないよう       | な環境を整え |               | あるが見解を伺う。                              |
| 置する計画を早期に立案し、<br>実行に移す必要性について見<br>後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。  | ることが喫緊の課題であり、 |        |               |  |
| 実行に移す必要性について見   | 本市の体育館にエアコンを設 |        |               | ④小中学校体育館・市民体育館へのエアコン設置後にはランニングコストや数十年  |
|   | 置する計画を早期に立案し、 |        |               | 後の入れ替え費用が発生するが、その予算確保の方法を伺う。           |
| 解を伺う。   | 実行に移す必要性について見 |        |               |  |
|   | 解を伺う。         |        |               |  |
|   |               |        |               |  |

( 3 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【(1)、(2)、(3)・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

| 2 番                          | <b>颯田季央 議員</b> |               |   |
|------------------------------|----------------|---------------|---|
| 質問タイトル                       | (大項目)          | 質問項目(中項目)     | 具体的質問内容(小項目)                                  |
| 2『せと未来マ                      | ップ』をどう         | (1)これまでの取り組みに | ①瀬戸市都市計画マスタープラン(都市マス)P42には、6次総の将来目標人口は令       |
| 描く?part 2                    |                | ついて           | 和8年に 126,700 人とされているが、令和6年8月時点で本市の人口は 126,713 |
| 尾張瀬戸駅を中                      | 心拠点とした         |               | 人となっている。この状況について見解を伺う。                        |
| 中央地域のまち                      | づくりについ         |               |   |
| て                            |                |               | ②都市マスの『第2章 都市づくりの現状と課題』の P12、P13 には平成 17 年から  |
| 【質問趣旨】                       |                |               | 27年の人口が10%以上減少し、高齢化増加率も10%以上と増加している地域とし       |
| 先の6月定例会の                     | の一般質問に         |               | て、深川・古瀬戸・祖母懐の尾張瀬戸駅東部エリアと原山台・萩山台・八幡台の          |
| おいて、残り約                      | 3年となった         |               | 菱野団地周辺エリアが抽出されていた。そして、P15 には「人口減少・超高齢化」       |
| 第6次総合計画                      | (6次総)の         |               | 並びに「中心市街地や菱野団地の高齢化対策、年齢構成への偏り」が課題とし、          |
| これまでの取り                      | 組みの成果と         |               | 対応が必要とされていたが、両エリアが6次総における重要な地域であったとい          |
| 進捗状況の確認、                     | 、そして、本         |               | う認識に相違がないか確認する。                               |
| 市の駅周辺環境                      | (新瀬戸駅・         |               |   |
| 瀬戸市駅、瀬戸口                     | コ駅・山口駅)        |               | ③尾張瀬戸駅東部エリアの6次総計画時の特徴を伺う。                     |
| から第7次総合記                     | 計画(7次総)        |               |   |
| 策定に向けた、                      | 本市の将来像         |               | ④6次総計画時に尾張瀬戸駅東部エリアの課題として何が抽出されていたか伺う。         |
| を伺った。                        |                |               |   |
| 6次総において                      | 最も重要視さ         | (2)尾張瀬戸駅東部エリア | ①人口密度減少による空洞化・老朽木造棟数が多かった件に関して現在どのように         |
| れたのは根幹に                      | ある人口減少         | の人口密度減少・老朽木造棟 | 変化しているか伺う。(都市マス作成時の平成27年と現在を比較)               |
| への課題と対策である。『瀬戸 数・人口減少・超高齢化につ |                | 数・人口減少・超高齢化につ |   |
| 市人口ビジョン                      | 』による将来         | いて            | ②尾張瀬戸駅東部エリア(深川・古瀬戸・祖母懐)のそれぞれの人口の変化を伺う。        |
| 人口の目標値と現在の人口を                |                |               | (都市マス作成時の平成 27 年と令和 6 年 4 月を比較)               |
| 比較すると、                       |                |               |   |
| (次ペ-                         | -ジへ続く)         |               |   |

( 4 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

| 2 番      |        | 颯田季央 議員        |  |
|----------|--------|----------------|--|
| 質問タイトル   | (大項目)  | 質問項目(中項目)      | 具体的質問内容(小項目)                             |
| 目標値より若干  | 下方に推移し | (3) 尾張瀬戸駅の利用者・ | ①都市マスでは、尾張瀬戸駅の利用者減が指摘されていたが、尾張瀬戸駅の乗降者    |
| ているが、一定  | の効果が得ら | 観光客入込客数の伸びと観   | 数の推移を伺う。(都市マス作成時の平成 27 年度と令和 5 年度を比較)    |
| れた。そして、  | これまでの効 | 光産業について        |  |
| 果を検証しつつ  | 、6次総に掲 |                | ②本市は尾張瀬戸駅東エリアの産業に対して、様々な取り組みを行っている。一例    |
| げた目標が達成  | できるように |                | を示すと、陶磁器関連施設として、「新世紀工芸館、瀬戸染付工芸館、ノベルティ・   |
| 職員一丸となり  | 取り組みを進 |                | こども創造館、瀬戸蔵ミュージアム」、商店街には「商業団体等事業補助金、中心    |
| める。6次総の  | 総括と並行し |                | 市街地商店街空き店舗補助金」、次世代育成と定着を促進し「ツクリテ支援、ツク    |
| て、7次総へつ  | なげていくと |                | リテ支援補助金等」として毎年約1億5千万円近い予算措置をしている。これら     |
| 答弁された。   |        |                | の産業振興における取組が観光客の増加にも繋がっていると考えるが見解を伺      |
|          |        |                | う。                                       |
| 本市の都市づく  | くりの理念は |                |  |
| 「鉄道により周  | 辺都市とつな |                | ③観光プロモーションの推進による旅行商品で催行されたツアー数は、平成 29 年の |
| がる強みを最大  | •      |                | 8ツアーから令和5年には134ツアー、ツアー実施会社数は、平成29年の5社か   |
| 都市づくり」・「 |        |                | ら令和5年には73社と推移している。都市マスでは、観光客入込客数の伸び悩み    |
| 便利に安心して  |        |                | が指摘されていたが、現在の状況と見解を伺う。                   |
| づくり」とされ  |        |                |  |
| は尾張瀬戸駅周  |        |                |  |
| て6次総の効果  |        |                |  |
| 総に向けた本市  | の将来像を伺 |                |  |
| う。       |        |                |  |
|          |        |                |  |
|          |        |                |  |
|          |        |                | ( 5 ページ)                                 |

( 5 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【(1)、(2)、(3)・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

| 2 番    |       | 颯田季央 議員   |                  |          |  |
|--------|-------|-----------|------------------|----------|--|
| 質問タイトル | (大項目) | 質問項目(中項目) |                  | Į.       | <b>具体的質問内容(小項目)</b>  |
|        |       |           | ④尾張瀬戸駅           | 東エリアの市営  | 駐車場(パルティせと・瀬戸蔵・宮川駐車場)の利用   |
|        |       |           | 台数と駐車            | 場使用料は以下の | の通りである。商店街に近い駐車場の長時間利用台数   |
|        |       |           |                  | ,        | ということは、商店街周辺の利用者が増えているとい   |
|        |       |           | うことが想作           | 象できるが見解る | を伺う。(コロナ前の令和元年度と令和5年度を比較)  |
|        |       |           | 参考               |          |  |
|        |       |           | パルティせと           | 利用台数     | 令和元年度 150,797 台 令和 5 年度 142,415 台  |
|        |       |           |                  | 駐車場使用料   | 令和元年度 10,352,500 円 令和 5 年度 10,220,100 円                                  |
|        |       |           | 瀬戸蔵              | 利用台数     | 令和元年度 58,495 台 令和 5 年度 92,289 台  |
|        |       |           |                  |          | 令和元年度 4,394,400 円 令和 5 年度 11,426,800 円                                   |
|        |       |           | 宮川駐車場            | 利用台数     | 令和元年度 63, 166 台 令和 5 年度 83, 708 台  |
|        |       |           |                  | 駐車場使用料   | 令和元年度 2,745,000 円 令和 5 年度 5,317,300 円                                    |
|        |       |           | の路で結び、<br>間を整備しる | まちなみを保   | 戸駅周辺にある無風庵、旧山繁商店、陶祖公園等を陶全しながら、飲食店やポケットパークなどの歩行者空れているが、現在までに各所へいくら費用をかけ、現 |
|        |       |           | ⑥本市の観光           | 事業をどのようり | こ捉え、今後どのようにしていく予定か伺う。  |

( 6 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【(1)、(2)、(3)・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

| 2 番         |  | 颯田季央 議員       |  |
|-------------|--|---------------|--|
| 質問タイトル(大項目) |  | 質問項目(中項目)     | 具体的質問内容(小項目)   |
|             |  | (4)尾張瀬戸駅東エリアの | ①尾張瀬戸駅東エリアにある旧山繁商店は、国登録有形文化財であり歴史的価値も  |
|             |  | 市保有地の跡地活用につい  | あり、観光活用ができれば本市の強みになる拠点である。一方で資金面の課題が   |
|             |  | て             | あり計画の進捗が停滞している。維持管理費の増加や、風化の危険性もあり早期   |
|             |  |               | に解決が必要な認識は過去答弁でも共有している。ふるさとの歴史・文化を守り、  |
|             |  |               | 本市にとって本当に必要な施設であれば、ふるさと納税・クラウドファンディン   |
|             |  |               | グの活用検討や、大阪府岸和田市の市指定文化財「五風荘」のように民間の力を   |
|             |  |               | 借りて、指定管理者制度による文化財の活用をする方法も必要と考えるが、それ   |
|             |  |               | らの方法を検討する可能性について見解を伺う。   |
|             |  |               | ②深川小学校跡地の活用方法について今後の本市の方針を伺う。  |
|             |  |               | ③陶器の街の強みや文化を生かし、観光に突出させ学びと遊べる施設、小さな子連れでも遊べる大きな日陰のある広場など、目的を持って人が集まる場所にすることで、尾張瀬戸駅東エリアの課題を解決し、本市の目指す都市づくりの理念に近い場所となると考えられるが見解を伺う。 |
|             |  |               | <ul><li>④本市の次期観光推進アクションプランに、これらの跡地活用も導入していくか見解を伺う。</li></ul>   |
|             |  |               | ( 7 °~~3°)   |

( 7 ページ)

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
  - 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
  - 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。