

5 番	三宅 聡 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1. 自治会・町内会等活動を持続可能なものにするために</p> <p><b>【質問趣旨】</b></p> <p>現在、人口減少と高齢化により、自治会・町内会等の地域住民の支え合いによる組織が弱体化し、これまでのように地域コミュニティの活動を維持することが難しくなっているように思われる。</p> <p>家庭では核家族化が進み、家族での支え合いの機能が低下し孤独や孤立の問題も深刻化している。一方、職場では家族的な繋がりも薄れるなど、私たちを取り巻く社会環境が急激に変化する中で、安全・安心して暮らせる地域を守る自治会・町内会等の役割は非常に大きな存在になってきてい</p>	<p>(1) 自治会・町内会の現状と課題について</p>	<p>① 瀬戸市自治連合会全体でその加入率は平成 18 年度で 84%、令和 4 年度では 70%、最新の令和 5 年度は 69%と年々確実に減少してきている。このような現状に対し、市としてどのような認識を持っているのか伺う。</p> <p>② 加入率が年々下がっていく主な原因について、市としてどのように捉えているか伺う。</p> <p>③ 自治会・町内会の加入率の向上は、即ち地域コミュニティ全体のパワーアップに直結する大事な問題であると考えます。市はこれまでどのような対策を打ってきたのか伺う。</p> <p>④ 入会申込書付きのチラシや自治会・町内会加入促進の手引きなどはいつ、どのように利用され、その効果についての評価を伺う。</p> <p>⑤ 年会費等は各自治会・町内会毎で決められている現状であるが、時として他と比べて比較的年会費が高額な所では、飲食費などの出費が多いと指摘される場合がある。市として出納の公正なチェックはどのようになされているのか伺う。</p> <p>⑥ 自治会役員や町内会長の高齢化及びなり手不足により、次の人をお願いするのが大変であるという問題もよく聞かれる。単なる会員ではなく、次のリーダーと成りうる人材の育成、発掘について市の見解を伺う。</p>

備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。  
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。  
3 MS明朝体、12ポイントで記載する。

5 番	三宅 聡 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>と思われる。</p> <p>住みよい地域を構築するため自治会・町内会等の活動を維持するために負担軽減も含め、どのように持続可能なものとしていくべきか伺う。</p>	<p>(2) 持続可能な自治会・町内会としていくために</p>	<p>⑦ 地域活動支援の目的で、瀬戸市自治連合会補助金が毎年、市より一括交付されているが、各自治会への配分方法はどのようにされ、加入率の増減が最終的に配分される補助金額に影響があるのか伺う。</p> <p>① 回覧板類を紙媒体ではなくスマートフォン等を利用して見られるようにする電子回覧板とし、町内会長会議等の会議・打ち合わせ・諸連絡も集会場に集まらず、オンラインで行っていく、いわゆるデジタル化についての見解を伺う。</p> <p>② 仮に地域コミュニティの一人暮らしの方、高齢者の方を含めた全ての方々がスマートフォンで繋がれば、災害時の安否確認などに大変有効であると考えているが、市の見解を伺う。</p> <p>③ 防犯灯や消火器、ごみ置き場の設置管理など、市が今まで長年にわたり協力を依頼してきた色々な業務について、一度見直しをする必要もあるかと考えているが、市の見解を伺う。</p> <p>④ 自治会・町内会の役員は、新たに転入された世帯に対しての早期の訪問勧誘や既に住まわれている未加入世帯へのお祭りや防災訓練に合わせての再勧誘など行っているが、思うようにいかないのが現状である。市として新規転入者との最初の接点は市民課であるかと思うが、そういった機会にも声掛けが必要と考えるが見解を伺う。</p>

( 2 ページ)

備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。  
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。  
3 MS明朝体、12ポイントで記載する。

5 番	三宅 聡 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>⑤ 自治会・町内会等の地域コミュニティを維持するための金銭的な支援の必要性について、どのように考えているか伺う。</p> <p>⑥ 将来さらに高齢化が進む中、今後は地域コミュニティの担い手を、自治会等に限定する必要はなく、学校やPTA、NPO や企業など、多様な人材や組織が柔軟に連携する中で、共助の仕組みを作ることも必要かと考えるが市の見解を伺う。</p>

備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。  
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。  
3 MS明朝体、12ポイントで記載する。