

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1、5つの小学校跡地活用の進捗状況はどうか。</p> <p>【質問趣旨】</p> <p>平成30年度、瀬戸市は、2つの団体と、小中一貫校「にじの丘学園」整備に伴う5つの小学校跡地の活用に係る共同研究を行い、跡地の活用のイメージが描かれている。また、民間事業者や学識者へのヒヤリングを行い、跡地活用の方向性について検討を行っている。現在、祖母懐小学校跡地活用事業の入札を実施するなど、5つの小学校跡地活用の進捗状況について伺うものである。</p>	<p>(1) 小中学校整備に伴う小学校跡地の活用に向けた状況について</p>	<p>① 平成30年度に、5つの小学校跡地の活用を通じた未来志向のまちづくりに関する共同研究を瀬戸市、(株)日本政策投資銀行、(株)価値総合研究所の3団体が行っている。この共同研究は、具体的な事業推進を図るものではないとされているが、どのような目的で実施したのか伺う。</p> <p>② 当該共同研究は、本市における具体的な事業の方針を定めたものではなく、政策立案の参考資料としているが、各跡地活用の政策立案にどのように活かしたのか伺う。</p> <p>③ 瀬戸市都市計画マスタープランの観点から伺うが、小中一貫校整備に伴う小学校跡地の活用に向けた取り組みについて、当該共同研究では、各学校単体ではなく、周辺地域全体の面的再生を実現するという点を強く意識している。5つの学校跡地の活用整備については、立地場所等の諸条件を含めどのような着眼点が必要と考えるのか伺う。</p> <p>④ 5つの小学校跡地活用に向けた実行スケジュールについては、令和3年度以降に整備・運用の開始としている。旧祖母懐小学校については、具体的に事業化になっているが、その他の跡地活用についてはどのようなスケジュールで活用整備していくのか伺う。</p> <p>⑤ 今年度に、瀬戸市公共施設等整備計画の改訂が行われるが、用途を廃止した学校跡地や菱野団地内の学校統廃合を含めて、当該整備計画をどのように見直すのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	<p>(2) 道泉小学校跡地について</p> <p>(3) 深川小学校跡地について</p>	<p>① 道泉小学校跡地活用については、既に瀬戸 SOLAN 小学校運営会社が、当該校舎の譲渡の要望が出されていたが、その後、同運営会社の要望（諸条件）に対してどうしていくのか伺う。</p> <p>② 道泉小学校跡地の活用については、地元自治協議会と話し合いが続けられているが、市は地元住民にどのような提案説明を行い、話し合いを進めているのか伺う。</p> <p>③ 地方公共団体は、当該跡地のような市民共有の公有財産の処分については、地方自治法に基づき、広く事業者を募り、出来るだけ高い価格で売払い又は貸付けて成果を還元していくことが原則と思われ、当該跡地についてはどのようにして成果を出すのか伺う。</p> <p>④ 当該跡地活用は、いつまでに、どのような整備にするのか伺う。</p> <p>① 深川小学校跡地活用については、数年前から地元「21 世紀の深川を創る会」で協議が行われている。跡地の活用方法について、多世代交流スペース（場所）等の要望が出ているようだが、現在どのような案が出され、市はどう対応するのか伺う。</p> <p>② 当該学校跡地は、中心市街地エリアとして位置付けられており、周辺の公共施設（旧保育園、ファミリー交流館、公民館等を含めたファシリティマネジメント）等の機能集約も視野に入れて活用しなければならないが、学校単体で考えるのか、広く考えるのか、今後の方向性について伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	<p>(4) 古瀬戸小学校跡地について</p> <p>(5) 祖母懐小学校跡地について</p>	<p>③ 当該跡地活用は、いつまでにどのような整備にするのか伺う。</p> <p>①古瀬戸小学校の跡地活用については、跡地全体をスポーツ施設として整備する方針であるが、校舎等は民間事業者へ譲渡とし、土地は有償賃貸借、体育館は無償賃貸借、契約期間は10年～30年としているが、この活用方法にした理由を伺う。</p> <p>②当該跡地をスポーツ施設として活用する見通し見込み(勝算)はあるのか伺う。</p> <p>① 令和4年7月13日、祖母懐小学校跡地活用事業に係る市有地売り払い条件付き一般競争入札を行ったが、事業者からの応札が無く不調となった。再度の入札についてどのような状況か伺う。</p> <p>② 市は、当該用地の売却に係る入札の不調と東保育園移転の断念という結果について、どこに原因があったのか伺う。</p> <p>③ 当該跡地の活用は、東保育園移転の見込みと国道155号線の接続や道路拡幅等の要望もあったが、結果的に、当該跡地活用事業計画の見通しが甘かったというしかないが、市はどのように精査しているのか伺う。</p> <p>④ 市は、令和4年度に予算計上していた祖母懐小学校校舎撤去費や跡地活用に係る売払い収入だけでなく、公園整備、放課後児童クラブ、保育園建設、進入道路整備等の測量設計を含む事業費はどのような措置を行い、次年度はどう見込むのか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

22 番	臼井 淳議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
		<p>⑤ 当該活用事業に伴う市道（萩殿春雨線）拡幅に伴う用地・工事費を含めた事業費の見込み額と何年度までに完了する見込みか伺う。</p> <p>⑥ 市は、当該活用整備事業については、子育て世代にとって魅力的な住宅用地としての方針である。しかし、東保育園移転整備が断念したことで、当該活用整備のゾーニング（公園、放課後児童クラブ、進入路）とスケジュールを含めた計画の変更を検討していくとしているが、大幅な変更を余儀なくされる同計画の見直し変更案についてどのようなか伺う。</p> <p>⑦ 市は、当該跡地活用事業の入札について、去る6月定例会初日に祖母懐小学校の校舎・体育館解体の議案を提出し、議決する意味があったのか伺う。</p> <p>⑧ 中項目（1）小項目③の瀬戸市都市計画マスタープランの観点から質問したが、具体的に祖母懐小学校や古瀬戸小学校等の跡地活用を成功させるためには、近隣市の住宅開発を参考にしながら、本市とどういったところに違いがあって、立地場所や道路状況、公共交通機関の利便性などの条件を加味した跡地活用を考えるべきと思うが、見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。