

16番	浅井寿美 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>1. 瀬戸市に来るリニア工事残土は安全か</p> <p>今年2月、多治見市のリニア中央新幹線工事残土処分場から、環境基準を大きく超えるヒ素、フッ素が検出された。処分場に運ばれる前日の検査では安全性が「確認されていた」と言われている。掘削現場の地層の危険性からも、安全確認をすり抜けたことは重大であり看過できない。同じ現場の残土を受け入れている自治体として、同様の事態は何としても回避しなければならない。市民の命と暮らしを守る責任の所在を明らかにし、徹底した対策を求めて質問する。</p>	<p>(1) 西尾工区・美濃帯地層の危険性について</p> <p>(2) 多治見市内処分場での基準値を超えるヒ素等の検出について</p>	<p>①リニア中央新幹線第一中京圏トンネル新設(西尾工区)工事から発生した残土は現在、春日井市と多治見市の処分場、及び瀬戸市内の鉱山(愛知県珪砂鉱業協同組合)に搬入されている。春日井市西尾町に工事ヤードが建設され、トンネル建設の掘削はすでに「美濃帯」と呼ばれる地層に到達している。黄鉄鉱などの重金属を多く含む地層を掘削することの危険性についてどのように認識しているか伺う。</p> <p>① 今年2月18日に岐阜県が、春日井市西尾町の工事ヤードから多治見市内の処分場に搬入された残土を検査したところ、国の環境基準の2.1倍のヒ素及び1.5倍のフッ素が検出された。なお、搬出に際し、事業者である共同企業体(JV)が行った検査では基準を超えていなかった。同じ工事ヤードからの残土を受け入れている自治体として、今回の事態について本市の見解を伺う。</p> <p>② JR東海の環境保全計画に示された検査は、搬出日前日に1回、搬出予定残土から3kg取り出して行われている。今回はこの検査では検出されず、搬入先の検査で基準越えのヒ素等が検出された。今回の事例から、現在工事ヤードで行われている検査は、残土の安全性を確認するための検査としては不十分であると考えるが見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

16番	浅井寿美 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(3) 瀬戸市内鉦山への西尾工区トンネル工事残土の安全性について	<p>③岐阜県が今回行った検査は、県の埋立て条例に基づくもので、1年に1回実施されている。岐阜県は今回の事態を受けて、当日に搬入された残土の全量撤去、及び他の残土の検査をJR東海に指示し、再発防止策を含む経緯等の報告書の提出を求め、事件以降、排出水の検査を県独自に毎月実施している。条例に基づく行政のチェックがなければ、有害物質の持ち込みが続いていた可能性があると考えが見解を伺う。</p> <p>①西尾工区から本市への搬入は2019年6月頃～2024年度上期頃となっているが、今回の多治見市の事態を受けて、これまでに本市に搬入されている残土の安全性について何らかの確認をされたか伺う。</p> <p>②搬入先の珪砂組合は業務上の規定により年2回、放水口での水質検査を行っており、また目視による点検を毎月行っている。現在までに環境基準を超える有害物質の検出はないとされているが、これまでに搬入された残土の安全性は確保されていると考えるか伺う。</p> <p>③黄鉄鉱などの物質を含んだ残土が搬入された場合、瀬戸市で起こりうる被害について流域を含めてどのように想定しているか伺う。</p> <p>④本市に搬入される残土の安全性について責任を負うのはどこか伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

16番	浅井寿美 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(4) 自治体としての責任を果たすべき	<p>① 多治見市は処分地事業者と環境管理協定を締結しており、今回有害物質が検出された際、ただちに残土の受入を中止し、事業者と協議し、多治見市が再開を認めるまで受け入れないとしている。協定では他に、年2回の放水口での水質検査の実施などを事業者に求めている。また、JR東海に対しては再発防止の説明を求めている。事業者及び自治体の責任を明確にするためにも、環境管理協定を締結すべきではないか。</p> <p>② 愛知県は国の法改正を受けて、工事残土や盛り土を規制する条例制定の準備を始めるとしているが、施行までには1年以上要すると言われている。県内では17自治体に埋立て条例があるが、今後多くの自治体で条例の改正、または制定などが実施されるものとする。本市も、盛り土等の安全を図り、危険な残土の搬入を規制するため、市独自の埋立て条例を制定すべきではないか。</p> <p>③ 今回の事態は瀬戸市でも起こる可能性が十分考えられる。JR東海に対し、すぐにでも再発防止策の提示を求め、安全対策の徹底をより強く求めるべきではないか。</p> <p>④ 多治見市は処分場の排水が放出される川の水質検査を抜き打ちで年2回行い、岐阜県は今回の事件後、同河川の水質検査を毎月行っている。持ち込まれる残土の全量検査が不可能とされる以上、本市も水際対策として、毎月河川の水質検査を独自に行うべきと考えるが見解を伺う。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

16番	浅井寿美 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
<p>2. 学校トイレに生理用品の設置を</p> <p>コロナ禍において、「生理の貧困」問題が世界で共通の課題として浮上し、生理用品の無償提供、非課税などの対応が広がった。2020年、英スコットランドでは必要な人すべてを対象とする無償化法案を全会一致で可決した。日本においても、昨年約3割の自治体で何らかの無償提供をおこなっている。しかし、学校トイレに設置している自治体は2022年1月19日時点で62にとどまっており、この問題の本質の理解が広がっていないと言わなければならない。経済的側面ばかりでなく女性の健康と尊厳に関わる課題として解決が図られることを求めて質問する。</p>	<p>(1) 「生理の貧困」をどうとらえるか</p> <p>(2) 生理用品は学校トイレに配置を</p>	<p>① 「生理の貧困」は経済的支援にとどまらず、すべての女性の健康と月経衛生及び人間としての尊厳の問題として扱うべきと考えるが見解を伺う。</p> <p>② 市長は代表質問の答弁で「子どもたちの抱える悩みについて日ごろから健康観察や面接を通じて気づき、必要に応じてスクールソーシャルワーカーや関係機関と連携することが重要。生理用品は保健室に保管し、養護教諭より提供している」と言われたが、渡し方、渡した人数を含めて提供している状況はどのようなか伺う。</p> <p>③ 小中学生は生理の周期が安定していない場合もあり、急に必要になることも想定される。そもそも保健室に取りに行っていない授業に間に合わない可能性があるが認識を伺う。</p> <p>④ 子どもたちが生理用品のことで困った経験があるか、また保健室で提供されることについてどのように感じているのか、把握しているか。</p> <p>⑤ 「持ってくるのを忘れた」「足らなくなった」「急に来てしまった」という困難な状況を解決するために、保健室にもらいに行かなければならないこと、そのものが精神的な負担になっている。経済的な悩みを抱えた子どもにとってはさらにハードルが上がる。子どもの抱える困難の把握は大事ではあるが、精神的な負担なく生理用品が手に入ることを優先すべきではないか。</p>

- 備考 1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
3. MS明朝体、12ポイントで記載する。

16番	浅井寿美 議員	
質問タイトル (大項目)	質問項目 (中項目)	具体的質問内容 (小項目)
	(3) 学校で安心して過ごせるようにトイレに生理用品の設置を	<p>⑤生理用品をトイレに設置する必要性についてどのような認識か伺う。</p> <p>①市長は答弁の中でさらに「どのような提供方法が良いのか今後学校とともに検討していく」と言われたが、検討状況を伺う。</p> <p>②いつでも安心して学校生活がおくれるよう、学校トイレに生理用品を設置すべきと考えるがどうか。</p>

- 備考
1. 必ず、大項目を【1、2、3・・・】、中項目を【(1)、(2)、(3)・・・】、小項目を【①、②、③・・・】として明記し、質問内容、要旨等の具体的かつ明瞭化に努める。
 2. 数値の答弁を求める場合は、必ずその旨を記載する。また、過去の経緯、他市の状況等の答弁を求める場合も、同様の扱いとする。
 3. MS明朝体、12ポイントで記載する。