

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和03年01月28日

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|-----|---|-----|---|---|---|-----------|---|---|--------------------------|---|---|
| 計画の名称 | 下水道がある快適なまちの実現 | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和03年度 ~ 令和07年度 (5年間) | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | | | | |
| 交付対象 | 瀬戸市 | | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 下水道の整備を促進し、生活環境の改善と公共用水域の水質の保全に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(百万円) | 合計(A+B+C+D) | | 936 | A | 936 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D) | 0 | % |

| 番号 | 計画の成果目標(定量的指標) | | | |
|----|---|----------------|--------------|--------------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 R3当初 | 中間目標値 R5末 | 最終目標値 R7末 |
| 1 | 水野処理区の整備率を47.1%(R2末)から50.3%(R7)に増加。 整備率 整備率(%) = (整備済面積(ha)) / (水野処理区計画全面積(ha)) × 100 | 47% | 47% | 50% |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

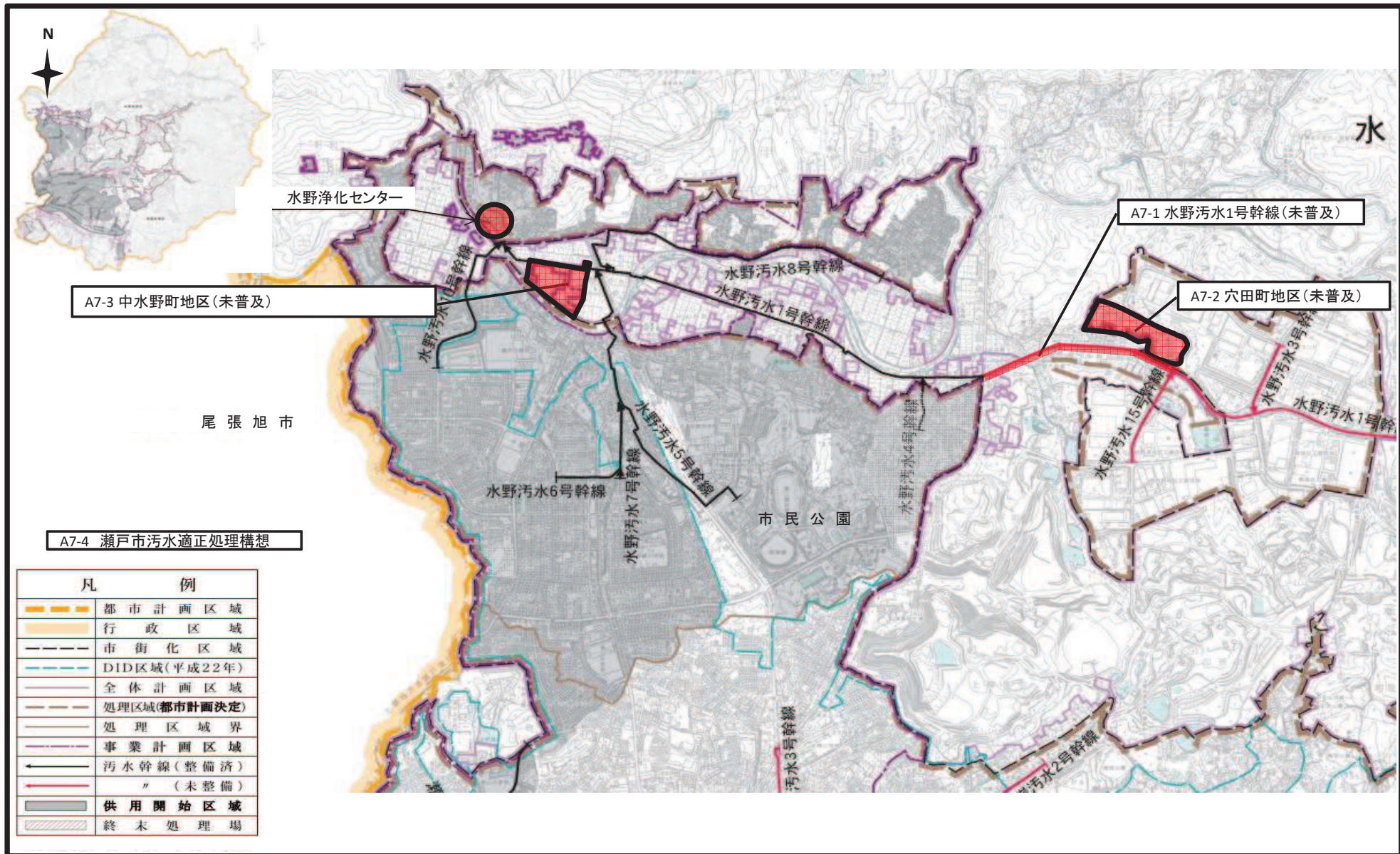
| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---------------|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - | 避難確保計画の策定 | 避難行動要支援者名簿の提供 |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---------------|

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|--------|-----|--------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下水道事業 | A07-001 | 下水道 | 一般 | 瀬戸市 | 直接 | 瀬戸市 | 管渠(汚水) | 新設 | 水野汚水1号幹線(未普及) | L=901m | 瀬戸市 | | | | | | 240 | - | |
| | A07-002 | 下水道 | 一般 | 瀬戸市 | 直接 | 瀬戸市 | 管渠(汚水) | 新設 | 穴田町地区(未普及) | A=5.4ha L=380m | 瀬戸市 | | | | | | 52 | - | |
| | A07-003 | 下水道 | 一般 | 瀬戸市 | 直接 | 瀬戸市 | 管渠(汚水) | 新設 | 中水野町地区(未普及) | A=20ha L=5,700m | 瀬戸市 | | | | | | 636 | - | |
| | A07-004 | 下水道 | 一般 | 瀬戸市 | 直接 | 瀬戸市 | 管渠(汚水) | - | 瀬戸市汚水適正処理構想 | 計画 | 瀬戸市 | | | | | | 8 | - | |
| | | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 936 | |
| | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 936 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(参考図面) 社会資本総合整備計画

| | | | |
|-------|---------------------|------|-----|
| 計画の名称 | 1 下水道がある快適なまちの実現 | 交付対象 | 瀬戸市 |
| 計画の期間 | 令和3年度 ~ 令和7年度 (5年間) | | |

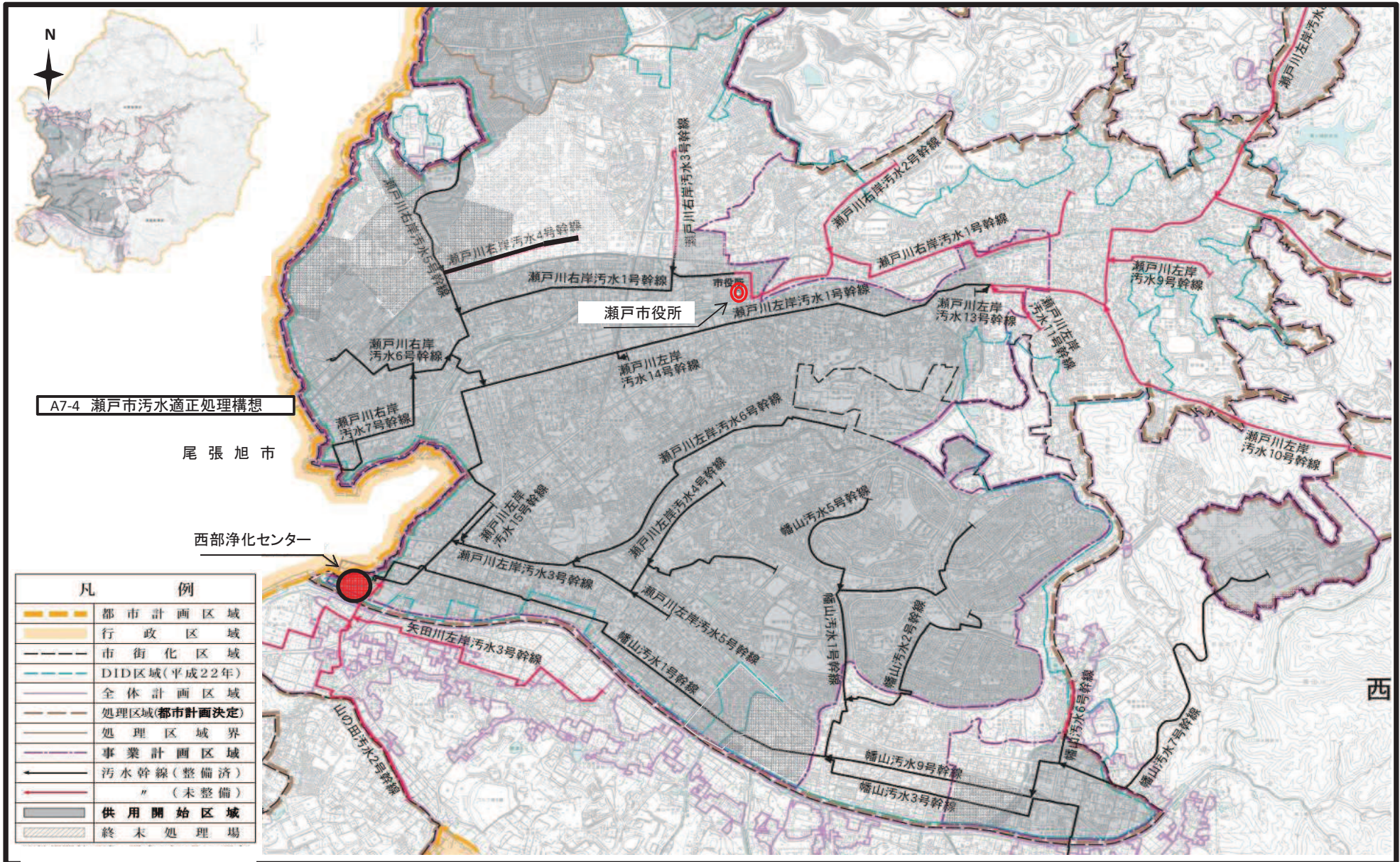


A7-4 瀬戸市污水適正処理構想

| 凡 例 | |
|-----|--------------|
| | 都市計画区域 |
| | 行政区区域 |
| | 市街化区域 |
| | DID区域(平成22年) |
| | 全体計画区域 |
| | 処理区域(都市計画決定) |
| | 処理区域界 |
| | 事業計画区域 |
| | 污水幹線(整備済) |
| | " (未整備) |
| | 供用開始区域 |
| | 終末処理場 |

(参考図面) 社会資本総合整備計画

| | | | |
|-------|---------------------|------|-----|
| 計画の名称 | 1 下水道がある快適なまちの実現 | 交付対象 | 瀬戸市 |
| 計画の期間 | 令和3年度 ~ 令和7年度 (5年間) | | |



交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R03 | R04 | R05 | | |
|-------------------------------|-----|-----|-----|--|--|
| 配分額 (a) | 3 | 0 | 0 | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | 0 | 0 | | |
| 交付額 (c=a+b) | 3 | 0 | 0 | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 0 | 0 | | |
| 支払済額 (e) | 3 | 0 | 0 | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | 0 | 0 | | |
| うち未契約繰越額(g) | 0 | 0 | 0 | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 0 | 0 | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | 0 | 0 | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 下水道がある快適なまちの実現

| 事前評価 | | チェック欄 |
|--|--|-------|
| I. 目標の妥当性 事本方針・上位計画等との適合等 1) 上位計画（全県域污水適正処理構想、名古屋港海域等流域別下水整備総合計画）と適合している。 | | ○ |
| I. 目標の妥当性 事本方針・上位計画等との適合等 2) 瀬戸市下水道事業計画と適合している。 | | ○ |
| I. 目標の妥当性 事本方針・上位計画等との適合等 3) 関連する他事業の計画と適合している。 | | |
| I. 目標の妥当性 事本方針・上位計画等との適合等 4) 各種事業計画が策定され、適合している。 | | |
| I. 目標の妥当性 事本方針・上位計画等との適合等 5) 各種法令（都市計画法、下水道法等）を遵守している。 | | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 地域の課題と整備計画の目標の整合が図られている。 | | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。 | | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 | | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | | |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 長期的収支計画の見通しが健全と判断される。 | | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2) 関係機関との協議、住民等の合意形成を踏まえて事業実施の確実性が高い。 | | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 3) その他、事業実施のための環境整備が図られている。 | | ○ |
| | | |