

「市民との意見交換会」に関するアンケート ① 集計結果

(1) お住まいはどこですか？

	総務	厚文	都活	合計
道泉	2	11	1	14
祖母懐		5		5
深川		2		2
陶原	2	2		4
東明		1	1	2
西陵		2	1	3
水南		2	1	3
水野		2		2
效範		2		2
長根	1	1		2
山口	2	1		3
新郷	1			1
幡山		2	1	3
本地	1			1
掛川		1		1
品野		1	1	2
原山台		1	1	2
八幡台		1		1
不明	1	1	1	3
合計	10	38	8	56

(2) 性別をお聞かせください。

	総務	厚文	都活	合計
男性	9	23	6	38
女性	1	12	1	14
記載なし		3	1	4

(3) 年齢をお聞かせください。

	総務	厚文	都活	合計
10代		0		0
20代		1		1
30代		2		2
40代	1	7	2	10
50代		9	2	11
60代	9	9	3	21
70代		8		8
80代		2		2
不明			1	1

(4) 今回の意見交換会の開催を何でお知りになりましたか？ [* 複数回答可]

	総務	厚文	都活	合計	カ)その他
ア) 広報せと	3	19	3	25	・友人から ・フェイスブック ・PTA(知人) ・ラジオSANQ
イ) 自治会回覧(案内チラシ)	4	18	3	25	
ウ) 瀬戸市ホームページ	0	1	0	1	
エ) 市議会議員からの紹介	1	7	1	9	
オ) 議会だより	0	6	1	7	

(5) これまでに議会報告会・意見交換会に参加されましたか？ [該当に○]

	総務	厚文	都活	合計
ア)初めて	2	16	1	19
イ) 2回目	0	4	1	5
ウ) 3回目	3	5	0	8
エ) 4回目	0	4	0	4
オ) 5回以上	2	2	2	6
カ) 毎回参加	2	5	3	10

何日程参加されますか？	
1日程参加	8
2日程参加	15
3日程参加	2

(6) 今回の意見交換会に参加した理由をお聞かせください。

総務生活委員会

- ・公共施設についての話なので
- ・小中一貫校にいてでるかと思ったので
- ・議会の様子を知りたい(傍聴だけではわからない)
- ・瀬戸市の行政に少しでもプラスになるよう
- ・瀬戸がもっと魅力あるまちになってほしかった
- ・箱ものが多く建設され、以降の補修建て替えについて興味
- ・取材
- ・施設の現状を知りたかった
- ・意見が多くあるから
- ・今後のビジョンに期待したい
- ・瀬戸に未来が期待できるのか?

厚生文教委員会

- ・適正配置だったから。(10)
- ・子ども達の為に何をすべきか。(2)
- ・我が子の今後の教育への興味。(2)
- ・未来に向けた話をするため。(2)
- ・小中一貫校ありきの話とは知らなかった。
- ・市議会と直接話せる。
- ・子どもの入学に関する事だから。
- ・PTA役員会で紹介されたり、自分自身教育関係者。
- ・今まで参加したから。
- ・瀬戸の為に市民で考え良くする方向へ。
- ・道泉連区の真の問題があり、内容知りたい。
- ・施設、市政の決定の仕方が逆転している。住民全体の声を聴いて進めるべき。
- ・本市の問題点を今後どの様に取り組むのかの議会と行政の認識。
- ・教育、スポーツ、観光を活性化し、レベルの高い活力ある市にしたい。
- ・全国での小中一貫校の検証は教育委員会として行ったのか。
- ・祖母壊小をなくす必要性や小中一貫のメリットが感じられなかった。
- ・自分の連区が対象だったから。(3)
- ・現状把握の為。(3)
- ・合併について場所が気になる。(2)
- ・興味があったから。
- ・当事者ではないので、具体論はできない。
- ・議員に聞いて参加。
- ・市の説明会納得していない。
- ・教育委員会と考えがムリある。
- ・小中一貫校のメリット・デメリットは。
- ・反対だから。

都市活力委員会

- ・以前からの行政の計画の進捗状況の確認
- ・歴史文化基本構想について
- ・どんな話がでるのか
- ・行政の対応に興味
- ・瀬戸市を考えて
- ・取材

(7) この意見交換会に期待することをお聞かせください。

総務生活委員会

- ・話し合ったことを次の交換会の時に報告してほしい
 - ・市民の意見を反映してインフラ整備をほしい
 - ・政策議案提出まで議員間討議ができるのか注視
 - ・議員に期待している
-

厚生文教委員会

- ・情報収集。(3)
 - ・該当地域ほか、広く市民の意見を聞いてほしい。(3)
 - ・市民の意見を反映した学校改革。(2)
 - ・道泉の意見を注視して反対してほしい。
 - ・子育て世代の意見を取り入れてほしい。
 - ・地域が納得する解決を。
 - ・他地域の方の意見聞きたい。
 - ・多くの市民の意見を聞きたい。
 - ・子ども達の為に、合意はかってほしい。
 - ・主人公は生徒だという原点を忘れずに。
 - ・何を議題にするのか、前もって知らせてほしい。
 - ・自分達で市を活性化するという気持ちを広げたい。
 - ・市民からの提案を市の発展繁栄に結びつける。
 - ・子ども達の事を第一に考えてその方向で進んでほしい。
 - ・自分の言いたい事と、議会のやりたい事にギャップがある。
 - ・小中一貫校と地域の都市整備の一本化での協議をしてほしい。
 - ・現状を受け入れる勇氣、未来に向けた考え方を発言したい。
 - ・自分の意見を出し合い、より良い方向にしていく。時間をかけて瀬戸に住みたいと思う会へ。
-

都市活力委員会

- ・市と市民の考え方がどれ位近いのか、市民からの意見がどれ位取り入れ参考にされているか
 - ・中心市街地の鹿乗線の立体化は物理的困難にもかかわらず、他の方向性見いだせてない。
 - ・半歩・一歩でも構わないので議会からの政策立案や政策提言につなげてください。
 - ・もっと多くの型に参加してほしい。
-

「市民との意見交換会」に関するアンケート ②

※ここからは意見交換を終えてご記入ください。

(8) 今回の意見交換会の総合的な満足度をお聞かせください。

	総務	厚文	都活
とても満足	0	4	1
やや満足	2	12	2
普通	1	10	2
やや不満	3	6	2
とても不満	3	0	1

(9) (8)の理由があればお聞かせください。

総務生活委員会

- ・資料不足(4)
- ・市の問題がよくわかる
- ・意見を集めるための仕掛けがもっと欲しかった
- ・一般市民に発言の機会があり効果はともかくいいことと思う
- ・いつもと顔ぶれがいつも
- ・テーマの進行がまずい

厚生文教委員会

- ・行政側の説明遅すぎた。今後はもっと丁寧に説明してほしい。(2)
- ・意見をきちんと聞いていただけた。(5)
- ・意見出ても結論的が出ない。(2)
- ・市議会と直接話せてよかった。
- ・現状を理解していない。
- ・行政側の説明今後はもっと丁寧に。
- ・小学校の統廃合まだ考える部分ある。
- ・まとめの発表の仕方が上手でない人がいた。
- ・今回の議題について十分理解していなかった為、意見が出にくかった。
- ・小中一貫校全国で幾つ実施されたのか、その検証を知りたい。
- ・意見交換会での意見が反映されることを期待。
- ・時間が足りない。(3)
- ・今後はもっと丁寧に説明してほしい。(2)
- ・前向きな意見少ない。
- ・挙手しにくいので、直接話できてよかった。
- ・子ども中心の意見多かった。

都市活力委員会

- ・わかりやすかった。テーマをもっと絞る。
- ・市民との意見交換の時間が足りない。
- ・地域別の資源はたくさんあると思うが日本遺産としてのストーリーがあるのか話し合いができたか疑問に思います。
- ・自分自身の勉強不足の為
- ・市議会が行う意見交換会というなら政策目的(都市経営等)が前提であるはず。今夜の進行では単なる懇談会。
- ・時間が足りない。
- ・単発的な話し合いに過ぎない。

(10) 今後、同じような意見交換会に参加したいですか？

	総務	厚文	都活
参加したい	4	21	6
わからない	4	9	1
参加したくない	1	1	

(11) 今回の意見交換会に関して、また今後の報告会や意見交換会に関して
ご意見・ご要望がございましたらお聞かせください。

総務生活委員会

- ・他人の意見が聞くことができよかった
- ・委員会としての方向性がわからない
- ・欲しい人には前もって資料をいただきたい、事前の勉強をしたい
- ・今回の意見交換会のテーマは拙速すぎです。行政視察から2週間足らずで市民への広報も不十分の中いきなりご意見伺うはまずい、そもそも議会改革推進委員会で論じていた交換会と報告会はこのような理念とは異なっていたはず、6月定例会後の意見交換会は決算の9月定例会にそなえた会であったはず、議会が何のために今回のテーマの意見を聞きたいのか説明が全くない
- 公共施設について行政の取組の現状や経過を説明するべきだった。昨年7月に白書ができたこと、昨年中にあった市民アンケートの結果報告書が本年3月にできたこと、現在行政は「公共施設等総合管理計画」を準備しているので議員として市民の意見を伺うための会と最初に説明するべきでした

厚生文教委員会

- ・もっと開催してほしい(4)
- ・休日昼間にも開催出来ないか。又、若い人達も出席できる日時を。(3)
- ・テーマ絞って行う。
- ・議会から親世代へもっとアピールしてほしい。
- ・教育アクションプランの説明もあっても良かったと思う。
- ・教員からの意見、行政担当者の話、各市議の抱負等も聞きたい。
- ・新設校計画の折にも住民参加で作るあげるように。
- ・市、議会共各地区において今後説明会を開き、説得する必要がある。
- ・過去の説明説得力ない。
- ・幅広い年代の参加による十分な討議必要。意見の集約ではなく意見の交換にしてほしい。
- ・もっとPR必要。視察報告を議会のHPで発表してはどうか。
- ・子育て世代と学生等の意見も聞かなければ意味がない。
- ・発言時間を簡潔にしないと結論見えない。
- ・何のために小中一貫校にするのか理解したうえで参加してほしい。
- ・一貫校(4・3・2)と義務教育(6・3)との整合性等理解出来ない。
- ・ポストイットに書くのではなく、直接意見を交換しあう会を開いて。
- ・該当地域だけでなく市全体の問題として取り組むべき。
この地域の子ども達にも意見を聞いてみたい。
- ・街・交通・学区等いろいろ絡み合っている問題の為、何度も開催してほしい。
- ・意見は様々でまとめるのは難しいと感じた。国から選ばれたものであると大々的にアピールすべき。子ども達のより良いゴール考えて進めていくしかない。
- ・近い距離で市議会の人と話せてよかった。
- ・説明会でケンカごしに意見言う人がいても、向き合って頑張してほしい。
- ・出した質問等に対する回答がほしい。

都市活力委員会

- ・もっとたくさんの人に参加。
- ・子育て世帯が参加できるような対応を願います。
- ・議会が何の為に市民から意見を聴いているのですか?
- ・さらなるPRをしてください。