

教育委員会 5月定例会会議録（要旨）

招 集 月 日	令和4年5月19日（木）	
招 集 場 所	瀬戸市役所4階 庁議室	
教 育 長	横山 彰	
出 席 委 員	委 員 中根 志保	委 員 田中 直美
	委 員 小澤 慎太郎	委 員 竹川 典子
	委 員 加藤 千春	
欠 席 委 員	委 員 青山 貴彦	
議案説明のため に出席した職員	教 育 部 長	磯村 玲子
	教 育 政 策 課 長	谷口 壘
	学 校 教 育 課 長	此下 明雄
	学 校 教 育 課 主 幹	長谷川 武宏
	学 校 教 育 課 主 幹	加藤 都志雄
	図 書 館 長	吉村 きみ
	ま ち づ くり 協 働 課 長	杉江 圭司
	文 化 課 長	井上 紀和
	ス ポ ー ツ 課 長	中村 浩司
書 記	教育政策課課長補佐兼企画係長 松見 健一	
	教育政策課企画係 梅原 明江	
傍 聴 人 数	1名	
開 会 時 刻	午後2時00分	
閉 会 時 刻	午後3時13分	
	議 題	可否
1 報 告		
(1) 催物の後援・推薦に係る審査結果報告について		
(2) 催物の後援・推薦に係る実績報告について		
(3) 令和4年度教育委員会事務局の組織及び事務分掌について		
(4) 令和4年3月、4月情報公開請求について		
(5) 令和3年度教育相談室利用状況について		
(6) 令和3年度学校給食摂取状況について		
(7) 令和3年度瀬戸市立図書館利用状況について		
(8) 令和4年度教科書展示会の開催について		
(9) 令和3年度公民館利用状況一覧について		
(10) 令和3年度瀬戸市公民館協議会事業及び市委託事業報告書について		
(11) 令和4年度瀬戸市公民館協議会事業及び市委託事業計画書について		
(12) 令和3年度瀬戸市スポーツ推進委員連絡協議会事業報告及び令和4年度瀬戸市スポーツ推進委員連絡協議会事業予定について		
(13) 令和3年度学校体育施設開放事業実績について		
(14) 令和3年度スポーツ施設利用状況について		
(15) 令和3年度定光寺野外活動センター利用状況について		
(16) 第72回瀬戸市民体育大会開催について		

<p>2 議案</p> <p>第22号議案 瀬戸市学校給食センター運営委員の委嘱又は任命について</p> <p>第23号議案 令和4年度瀬戸市教育委員会6月補正予算(案)について</p> <p>3 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 日程について ・ 菱野団地における公立学校の適正規模・適正配置の状況について ・ 水泳指導について ・ 中学校の制服のブレザー化について ・ 瀬戸 SOLAN 小学校学校評価結果表について 	<p>可 可</p>
--	----------------

<p>教 育 長</p>	<p>開会 午後2時00分</p> <p>ただいまから、令和4年5月定例会を開催します。</p> <p>4月教育委員会定例会会議録（要旨）の承認を受けた。</p> <p>1 報 告</p> <p>(1) 催物の後援・推薦に係る審査結果報告について</p> <p>(2) 催物の後援・推薦に係る実績報告について</p> <p>教育政策課長から、審査結果報告書に基づき、「志多ら瀬戸公演『郷唄～さとうた～』をはじめ、5件について催物の審査結果を報告。</p> <p>併せて、実績報告書に基づき、『親の役割ってなあ～に？』セミナー』をはじめ、9件の催物の実績について報告。</p> <p>(3) 令和4年度教育委員会事務局の組織及び事務分掌について</p> <p>教育政策課長から、資料に基づき報告。</p> <p>学校教育課長から、資料に基づき報告。</p> <p>図書館長から、資料に基づき報告。</p> <p>加藤千春委員より、「不登校対策指導員が令和3年度に比べ1名減となっておりますが、不登校の状況が改善したためと理解してよいですか。」と事前質問あり。</p> <p>学校教育課長より、「不登校の状況は全国的に増加傾向にありまして、瀬戸市内も同様の状況にあります。指導員は今年度も4名の予定でしたが、1名の退職に伴い欠員が生じ、3名ということになっております。昨今の教員不足の状況もありまして、この欠員1名を任用できず、欠員状況を継続しているということでありまして、今後適応指導教室の指導員としてふさわしい人物をできるだけ早く任用できるよう、努めてまいりたいと思います。」と回答。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>調理員が令和3年度に比べて5名減となっておりますが、やり方を大きく変えたとか何か大きな状況変化があったのでしょうか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>たまたまこの年に定年を迎えた方、再任用を希望されない方、そういった方が重なりまして、5名の退職ということになりました。事情が変わった等、そのような理由ではございません。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>そうすると単独校調理が増えたわけでもなく、調理する数も今までと一緒なわけですから、17名でやっていたものを12名でやるということになると、今年度は12名の人は非常に大変になるのか、それとも昨年度の17名が過剰であったのかその辺はどのように捉えてらっしゃいますか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>水野小学校は直営の調理校としていたのですが、令和4年度から委託化をいたしました。そのため1か所調理場が減りましたので、あとは萩山小学校と特別支援学校だけが直営になったということで、ちょうど人数的にはうまく収まったというのが正直なところでございます。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>水野小学校が給食センターの調理から外れたということですか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>水野小学校は単独校で、学校で調理をしてまいりました。そこには正規の調理員が6名ほど配置をされていたのですが、今回委託化をしたということで、調理員が</p>

	減ったということです。
加藤千春委員	調理員12名というのは給食センターだけではなくて、単独校の学校で給食を作っている調理員も含めて、全体で調理員は12名ということでしょうか。
学校教育課主幹	<p>給食センターにつきましては、従来より調理業務は委託化をしております。センター、単独校あわせて調理員は12名のみということです。この12名についても、順次退職、再任用化されていきますので、将来的には全面委託に切り替えていくということを考えております。</p> <p>(4) 令和4年3月、4月情報公開請求について 学校教育課長から、資料に基づき報告。</p> <p>(5) 令和3年度教育相談室利用状況について 学校教育課長から、資料に基づき報告。 加藤千春委員より、「教育相談室はあまり利用されていないように思います。ホームページを見ても所管課、電話番号、対応時間しか表示されていません。どのような内容の相談に対応するかも含め、もう少し周知に力を入れるべきではないでしょうか。」と事前質問あり。 学校教育課長より、「教育相談室の利用状況につきましては10ページの表のとおりでございますけれども、これ以外に学校教育課には保護者から学校に関する相談電話が直接入りまして、指導主事に対応しているところでございます。また相談体制につきましては、各校に配置しておりますスクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーの増員により、改善を図っているところでございます。教育相談室の周知については、広報せと等でも行っておりますが、引き続き相談体制の充実に努めてまいりたいと思っております。」と回答。</p>
加藤千春委員	今のお答えですと、この教育相談室で受けた相談を同じ学校教育課内で、別の方が対応されていて、こちらにカウントされていない相談が相当数あるということですか。
学校教育課長	サンテレフォン宛てにかかってきた電話は、無言電話・間違い電話あわせて29件、うち相談された方は21件ですが、これ以外に学校教育課に直接保護者の方から電話がかかってきたものもでございます。学校に関することで相談されたいことがありますと、スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカーへの相談ですとか、教育相談室、学校教育課へ直接の相談もあり、件数につきましてはこの件数のみではないということでご承知おきいただければと思います。
加藤千春委員	相談の内容というのは、教育相談室だけでなく別のところに対応された相談も含めて、記録等はどのように残していらっしゃるのでしょうか。
学校教育課長	<p>相談内容につきましては、別途ファイルを起こしまして今後の対応につきまして指導係で共有をしております。</p> <p>(6) 令和3年度学校給食摂取状況について 学校教育課主幹から、資料に基づき報告。</p> <p>(7) 令和3年度瀬戸市立図書館利用状況について</p>

	<p>図書館長から、資料に基づき報告。</p> <p>(8) 令和4年度教科書展示会の開催について 図書館長から、資料に基づき報告。</p> <p>(9) 令和3年度公民館利用状況一覧について まちづくり協働課長から、資料に基づき報告。</p> <p>(10) 令和3年度瀬戸市公民館協議会事業及び市委託事業報告書について まちづくり協働課長から、資料に基づき報告。</p> <p>(11) 令和4年度瀬戸市公民館協議会事業及び市委託事業計画書について まちづくり協働課長から、資料に基づき報告。</p> <p>(12) 令和3年度瀬戸市スポーツ推進委員連絡協議会事業報告及び令和4年度瀬戸市スポーツ推進委員連絡協議会事業予定について スポーツ課長から、資料に基づき報告。</p>
加藤千春委員	<p>スポーツ推進委員というのは教育委員会が委嘱するということによろしいでしょうか。</p>
スポーツ課長	<p>教育委員会が委嘱をします。</p>
加藤千春委員	<p>30名以内だったかなと思うのですが、それによろしかったでしょうか。</p>
スポーツ課長	<p>そのとおりです。</p>
加藤千春委員	<p>現在何名の方に委嘱しているのですか。</p>
スポーツ課長	<p>30名です。</p>
加藤千春委員	<p>今回はスポーツ推進委員連絡協議会の事業報告ですけれど、このほかにもスポーツ課が招集して、委員会のような何か行事が行われているのでしょうか。 スポーツ推進委員連絡協議会というのはスポーツ推進委員の方が自主的につくっておられる組織ではないですか。</p>
スポーツ課長	<p>スポーツ推進委員協議会規則によって設置をしております。</p>
加藤千春委員	<p>スポーツ推進委員は、教育委員会が委嘱をして、補助執行ということでスポーツ課の方で業務を担当しておられて、このスポーツ推進委員会が活動されるのはこの連絡協議会としての活動のみなのか、それとは別に瀬戸市のスポーツ課が瀬戸市のスポーツ振興についてこのようにしようとかそのようなことで、方針を伝えるとかスポーツ推進委員さんの意見を聞くとかそのような場はあるのかということをお聞きしたいです。</p>
スポーツ課長	<p>委員のおっしゃられたとおり、スポーツ施策に関して、スポーツ推進委員としての意見を伺ったりさせていただいております。</p>

加藤千春委員	例えば公民館の方だと、公民館の運営委員さんが公民館協議会をつくっておられるようですが、スポーツの分野で言うと、スポーツ推進委員連絡協議会というのが市と、スポーツ推進委員さんとが一緒になって、これが瀬戸市のスポーツ推進の唯一無二の組織ということなのではないでしょうか。
スポーツ課長	今委員がおっしゃられたとおり、瀬戸市のスポーツ推進は委員さんと一緒に行っております。
加藤千春委員	そうすると活動に対しては、市の方は例えば委員さんに報酬を出すとか、研修会に行けば旅費を支出するとかそういうことをしているわけですか。
スポーツ課長	委員のおっしゃったとおりでございます。
加藤千春委員	ちなみにその報酬は1回いくらとか、どのようになっているのでしょうか。
スポーツ課長	非常勤特別職の報酬として1回7,300円です。
加藤千春委員	1回行事等に出席すると、それは活動ということになり、7,300円の支出対象になるのでしょうか。
スポーツ課長	はい。1日あたりということで、出席していただくと7,300円ということになります。
	(13) 令和3年度学校体育施設開放事業実績について スポーツ課長から、資料に基づき報告。
	(14) 令和3年度スポーツ施設利用状況について スポーツ課長から、資料に基づき報告。
	(15) 令和3年度定光寺野外活動センター利用状況について スポーツ課長から、資料に基づき報告。
	(16) 第72回瀬戸市民体育大会開催について スポーツ課長から、資料に基づき報告。
	2 議 案 第22号議案 瀬戸市学校給食センター運営委員の委嘱又は任命について 学校教育課主幹から、資料に基づき説明。 加藤千春委員より、「品野中学校と掛川小学校の関係者が各2名であるのに対し、水無瀬中学校と光陵中学校の関係者は1人も入っていませんが、どのような基準で人選を行っておりますか。また、現在は単独校の関係者1名を委員に委嘱しています。規則上は問題ありませんが、あえて単独校の関係者を委嘱しているのはどのような理由によるものですか。」と事前質問あり。 学校教育課主幹より、「瀬戸市学校給食センター運営委員につきましては規則におきまして規定をされております。ただそこでは校長、PTA関係者となっているだけでございます。運営委員の委嘱につきましては、従来よりまず小学校の代表として掛川小学校の校長およびPTA会長を指名しております。次に、給食センターの栄養教諭が配属されております学校、具体的には南山中学校と品野中学校のうちか

ら、品野中学校の校長およびPTA会長を指名しているところでございます。

次の質問ですが、単独校の関係者というのは、今委員にもなっている陶原小学校のPTAの方のことだと思います。この方は瀬戸市全体のPTAの母親代表という役職についておられて、毎年PTA母親代表の方に担ってもらっています。そうすることによって広く母親の意見を聞こうというものです。なお本市の場合、給食センター運営委員会となっておりますが、単独校全体での運営委員会というものは別に設けてございません。実質的にはこの給食センター運営委員会が、瀬戸市の学校給食全体の運営を支援する場を担っておりますので、そういった意味でも本来はもう少し単独校の意見も聞けるようにしていくべきかもしれませんが、先ほどご質問でもございましたように委員の委嘱を受けていない学校につきましては、このPTA母親代表の方から意見を聞ければと思っているところでございます。」と回答。

加藤千春委員

現在の2年の任期の方は品野中学校の校長とPTA会長で、次の2年間もこの案でいくと品野中学校の校長とPTA会長になるということで、現在の前は祖東中学校の方がやられていたようですけれども、学校によって地理的な条件もあり、例えば幡山等だと給食センターからの距離が遠い等、学校によってそれぞれ事情もあるので、固定化する必要はないのではないかと思います。掛川小学校についてはわかりますが中学校については校長とPTA会長さんがセットでなくてもいいのかなという気もします。その辺はやはりこのやり方がベストというお考えなのでしょうか。また、給食センターの運営委員会というのは今のご説明ですと、ただ単に給食センターのことをやっているだけでなく、学校給食全体の給食センター運営委員会の中で給食の栄養価の問題とか給食にかかわる色々なことを協議する組織だということでしょうか。

学校教育課主幹

まず1つ目の質問なのですが、委員の選任の仕方は色々考え方があると思います。わたくしもこの形で十数年やっているのですが、そういいますのは、委員会を開催するのですが栄養教諭が配置されていない学校から出てきていただいても、感想はいただけるのですがなかなかその場で意見というところまで議論が深まらないということがございまして、従来のように栄養教諭が配属されている学校の校長及びPTA、こういった方々はやはり給食に関する認識が深いということで、やはり委員にふさわしいのではないかとということで選任をしているところでございます。加藤委員の言われるような選任の仕方も当然あると思います。

次の質問ですが、やはり給食センター運営委員会ですので、あくまで給食センターのことについて議論をするのですが、単独校の状況も比較的材料と言いますか参考の材料として取り入れて、その中でよりよい給食センターの運営を議論していくということでございます。単独校の議論を直接するわけではないのですが、単独校の事情というものを十分配慮して、センターの運営をしていくというところでございます。

加藤千春委員

もう1つ意見ですが、先ほど栄養教諭の存在が非常に重要だという趣旨のことをおっしゃいましたが、それであればこの運営委員の定員は13名以内だったと思うので、そうするとあと1名の枠はあるので、例えば栄養教諭をここに含めるということも可能ではないかと思うのですがいかがでしょうか。

学校教育課主幹

改善の余地は当然あると思います。12名が絶対だとは思っておりませんので、再来年度に向けてそういった点は検討させていただきたいと思います。

加藤千春委員

先日、中日新聞だったと思いますが単独校の給食が温かくて非常にいいというよ

	<p>うな、給食センターよりも単独校の方が優れているんだというような趣旨に受け取れるような記事が載っていたと記憶しているのですが、現在センター校の方で父兄等から単独校にしてほしいというような声は具体的に挙がってきているのでしょうか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>現在は基本的に小学校は単独校、中学校はセンター校でやっております。にじの丘と掛川小学校は違いますが。そういった体制は非常に瀬戸市の特徴でありまして、すごく良い面もあります。小学校は子どもたちが給食に直接触れて温かい給食が食べられる、中学校になりますと効率性というものも求められますのでセンター校でということになっております。どちらも良い面・悪い面ございます。学校施設及びセンターともに老朽化をしてきているという中で、将来的にどうしていくかというのが今後検討していく必要があると思っておりますので、今の形が良い形ではあるのですが、このままそれがずっと続けられるかというところちょっと検討を要するのかなという状況でございます。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>確認ですが、PTA等父兄から具体的にセンター校から単独校へ変えてほしいという意見は挙がってきていないということによろしいですか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>はい。そのような具体的な意見は私は直接聞いておりません。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>他にご意見、ご質問はございませんか。ないようであれば採決を行います。第22号議案について、原案どおり可決することに賛成の方は挙手をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">異議なし。(全員挙手)</p> <p style="text-align: center;"><審議の結果、原案どおり承認する></p> <p>第23号議案 令和4年度瀬戸市教育委員会6月補正予算(案)について学校教育課主幹から、資料に基づき説明。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>現在の学校給食は1食いくらで行われているのでしょうか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>1食あたり小学校で260円、中学校で300円という形でやっております。</p>
<p>加藤千春委員</p>	<p>そうしますとその260円と300円がだいたい1割材料費が上昇するまでは5,400万円で対応できると、従来の父兄負担をそのままにして、給食を現在の水準で維持できると、そういう理解でよろしいでしょうか。</p>
<p>学校教育課主幹</p>	<p>委員のおっしゃるとおりでございます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>他にご意見、ご質問はございませんか。ないようであれば採決を行います。第23号議案について、原案どおり可決することに賛成の方は挙手をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">異議なし。(全員挙手)</p>

<審議の結果、原案どおり承認する>

3 その他

教育政策課長から、日程について、説明。

教育政策課長から、菱野団地における公立学校の適正規模・適正配置の状況について、説明。

学校教育課長から、水泳指導について、今年度は実施する方向で調整をしている旨、説明。

学校教育課長から、中学校の制服のブレザー化について、説明。

教育政策課長から、瀬戸 SOLAN 小学校学校評価結果表について、説明。

閉会 午後3時13分

教育長

横山 彰

教育長職務代理

中根 浩子